

Утвърдил :

Директор

Проф. д-р. Тодор Кантарджиев, дмн, мзм

ПРОТОКОЛ

от проведено публично заседание на комисия, назначена със заповед № 350/14.07.2014г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите за избор на изпълнител на обществена поръчка при условията и реда на глава осма "а" от ЗОП, с предмет: **„Извършване на Анализ на организационното ниво и нивото на развитие на електронно управление в НЦЗПБ.“**, и във връзка с изпълнение на проект **„Внедряване на системи за електронно управление в Национален център по заразни и паразитни болести за предоставяне на електронни административни услуги на гражданите и бизнеса“**, Договор № 13-31-10/10.06.2014 г. по Оперативна програма „Административен капацитет“, приоритетна ос III „Качествено административно обслужване и развитие на електронното управление“, подприоритет 3.1. „Подобряване на административното обслужване на гражданите и бизнеса, в това число чрез развитие на електронното управление“, бюджетна линия BG 051PO002/13/3.1-09.

Днес, 24.07.2014г., в 10:10ч. и в изпълнение на Заповед № 350/14.07.2014г., комисия в състав:

Председател и член на комисията:

Таня Георгиева Гюрова – юрисконсулт

Членове:

1. Владимир Ангелков – магистър по икономика и координатор на проекта по договор Договор № А 13-31-10/10.06.2014 г. по ОПАК
2. Иво Станев – системен администратор
3. Елена Делчева – главен счетоводител
4. Светлана Ангелова Йорданова – отдел „Епидемиология“

се събра, за да отвори подадените оферти по реда на тяхното постъпване, да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на Анализ на организационното ниво и нивото на развитие на електронно управление в НЦЗПБ.“**, и във връзка с изпълнение на проект **„Внедряване на системи за електронно управление в Национален център по заразни и паразитни болести за предоставяне на електронни административни услуги на гражданите и бизнеса“**, Договор № 13-31-10/10.06.2014 г. по Оперативна програма „Административен капацитет“, приоритетна ос III „Качествено административно обслужване и развитие на електронното управление“, подприоритет 3.1. „Подобряване на административното обслужване на гражданите и бизнеса, в това число чрез развитие на електронното управление“, бюджетна линия BG 051PO002/13/3.1-09.

До изтичането на крайния срок за подаването на офертите – 16:00ч. на 23.07.2014г. са подадени оферти от следните участници:

- „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД – подадена на 23.07.2014 г. в 15.50 часа;
- “УНИСОФТ” ЕООД - подадена на 23.07. 2014 г. в 15.55 часа

На публичното заседание при отварянето на подадените оферти по реда на тяхното постъпване не присъстваха представители на участниците:

Членовете на комисията представиха декларации за липса на обстоятелствата по чл.35, ал.1, т.2 и 3 от ЗОП и пристъпиха към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване.

1.Офертата на „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД с вх. № 151/23.07.2014 г., 15.50 ч. съдържа:

- всички документи, посочени от възложителя в публичната покана;
- валидност на офертата – 60 (шестдесет) календарни дни;
- представяне на участника
- техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- ценово предложение за изпълнение на поръчката;

Комисията установи, че офертата отговаря на изискванията на възложителя и единодушно допусна участника до следващия етап – оценяване на офертата.

2.Офертата на “УНИСОФТ” ЕООД с вх. № 152/23.07.2014 г., 15.55 ч. съдържа:

- всички документи, посочени от възложителя в публичната покана;
- валидност на офертата – 60 (шестдесет) календарни дни;
- представяне на участника
- техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- ценово предложение за изпълнение на поръчката;

Комисията установи, че офертата отговаря на изискванията на възложителя и единодушно допусна участника до следващия етап – оценяване на офертата

В 11:00ч. приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите по критерия “икономически най-изгодната оферта” по утвърдената от възложителя методика.

Офертата на „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД :

При разглеждане на офертата на участника „Агенция СТРАТЕГМА“ ООД, комисията констатира следното:

„Агенция СТРАТЕГМА“ ООД не е изпълнил изискванията на възложителя, а именно:

1.В Техническото задание на възложителя, в т.4 с наименование „Организация на изпълнението“, подточка 4.1, озаглавена „Времева рамка, бюджет и институционални ангажименти“ е заложено изискване: „Изпълнението на настоящата обществена поръчка, в съответствие с графика на проекта, следва да приключи за не повече от 2 месеца, считано от датата на подписване на договора за възлагане на обществена поръчка“. Същото изискване е посочено и в договора за възлагане на обществена поръчка, в раздел IV. СРОКОВЕ, Чл. 9. (1): „Настоящият договор влиза в сила от датата на подписването му от двете страни, като крайният срок за цялостно завършване на дейността по него и предаване на окончателния доклад е 60 дни от сключване на договора.“

Видно от Техническото предложение на участника, в раздел VII „План-график на дейностите“, в т. 2 „График“, в таблицата за изпълнение на дейностите и поддейностите, участникът предлага срок за изпълнение на обществената поръчка 4 месеца, което надхвърля обявения срок за изпълнение на обществената поръчка, а именно 60 дни от сключване на договора.

2.Също така в Техническото предложение на участника, в раздел VI „Разпределение на човешките ресурси за изпълнение на договора“, в т. 2 „Ангажираност на експертите, в човекодни за изпълнение на договора“, в таблицата за изпълнение на дейностите и поддейностите на ръководителя и ключовите експерти, участникът предлага съответно

за ръководител екип и ключов експерт КЕ2 по 70 човекодни, което надхвърля обявения срок за изпълнение на обществената поръчка, а именно 60 дни от сключване на договора.

С оглед на гореизложеното, комисията не оценява предложението на участника.

Офертата на “УНИСОФТ” ЕООД:

I. Определянето на оценката на показателя К1

$$K1 = K1.1 + K1.2 + K1.3 + K1.4 + K1.5 + K1.6 + K1.7$$

КЪДЕТО:

К1 е оценка на Техническото предложение за изпълнение на настоящата обществена поръчка и включва сбора от следните показатели:

А/ За оценка на стратегията и методологията за изпълнение на обществената поръчка – диференцирано по дейности

- *К1.1 - оценка за предложението за изготвяне на Анализ на работните процеси*
- *К1.2 - оценка за предложението за реинженеринг на работните процеси*
- *К1.3 - оценка на предложението за изготвяне на Техническо задание*
- *К1.4 - оценка на предложението за изготвяне на Технологично задание*

Б/ За оценка на организацията на изпълнение на обществената поръчка:

- *К1.5 - оценка на плана за действие и графика за изпълнение на планираните дейности*
- *К1.6 - оценка на ресурсното осигуряване за изпълнението на поръчката*
- *К1.7 - оценка на идентифицираните рискове и мерките за тяхното преодоляване*

А/ Оценка на стратегията и методологията за изпълнение на обществената поръчка – диференцирано по дейности	Получени точки от участника
К1.1. – Оценка на Предложение за Анализ на работните процеси	20
Кандидатът е предложил стратегия и методология за изготвяне на анализа на работните процеси, гарантираща качествено изпълнение на целите на проекта, съобразени с конкретизацията на обекта за постигане на очакваните резултати. Изпълнителят е детайлизирал стратегията, подхода, методите и средствата за анализа на дейността. Аргументирани са технологичните изисквания за анализа на работните процеси, съобразно съответните нормативни изисквания.	20
К1.2 – Оценка на предложение за Реинженеринг на работните процеси	20
Кандидатът е предложил модел за реинженеринг на работните процеси, съобразен с целите на проекта и настоящата обществена поръчка. Резултатите са в пряка логическа връзка с извършения анализ на работните процеси, съобразени с конкретизацията на обекта за постигане на очакваните резултати. Изпълнителят е детайлизирал стратегията, подхода, както и методите и средствата за реинженеринга на работните процеси. Аргументирани са технологичните изисквания за дейността, съобразно съответните нормативи.	20
К1.3 – Оценка на Предложение за изготвяне на Техническо задание за възлагане на външен изпълнител по ЗОП за Дейност 3 от проекта: „Възлагане по ЗОП на „Изграждане на интегрирана информационна система в НЦЗПБ“	20
Кандидатът е разработил предложение за изготвяне на техническо задание, включващо резултатите от анализа и реинженеринга на работните процеси. Изготвил е детайлно описание и обосновка на всички елементи в структурата на	20

<p>техническото задание. Кандидатът е предложил методика за изготвяне на техническото задание, гарантираща качествено изпълнение на целите на проекта, съобразени с детайлно описаните поддейности и функционалности за постигане на очакваните резултати. Кандидатът е разписал методите и средствата за подготовка на техническото задание.</p>	
<p>➤ K1.4 Оценка на Предложение за изготвяне на Технологично задание за възлагане на външен изпълнител по ЗОП за Дейност 4 от проекта, „Възлагане по ЗОП на „Доставка на хардуерно оборудване“</p>	5
<p>Кандидатът е разработил методика за изготвяне на технологично задание, съобразена с част от целите и резултатите от Дейност 4. Параметрите и изискванията към хардуера за функциониране на интегрираната информационна система не са достатъчно детайлно разписани. Кандидатът е представил методите за изготвяне на технологичното задание, като не са обхванати всички поддейности и функционалности за постигане на очакваните резултати.</p>	5
Б/ Оценка на организацията на изпълнение на обществената поръчка	Получени точки от участника
<p>K1.5 - Оценка на плана за действие и графика за изпълнение на планираните дейности</p>	10
<p>В предложението на кандидата детайлно е разписан план за действие, с описание на дейностите и поддейностите със съответното методическо и кадрово осигуряване за постигане на очакваните резултати. Разработен е детайлен план-график по седмици с идентифицирани ключови дати с обосновка за избора им. В представения график за дейностите е предвидено време за изпълнение на всички етапи от дейностите; разпределението на дейностите във времето позволява качествено изпълнение в предвидения срок.</p>	10
<p>K1.6 - Оценка на ресурсното осигуряване на изпълнението на поръчката</p>	5
<p>Кандидатът е представил общо анагажираността на експертите, като не са конкретизирани човекодни за изпълнение на всяка дейност и поддейност. Общо е представено взаимодействието и координацията между експертите. Има дефинирани част от функциите между членовете на екипа. Описани са само част от механизмите за контрол, комуникация и координация в екипа.</p>	5
<p>K1.7 - Определяне на възможните рискове и мерките за тяхното преодоляване</p>	10
<p>Кандидатът е предвидил, дефинирал и оценил основните потенциални рискове, свързани с всички дейности от предмета на поръчката и е предложил адекватни мерки за тяхното предотвратяване или преодоляване, както за рисковете описани от възложителя, така и за допълнителни рискове, които посочва изпълнителя. Представен е план и система за управление на риска, които обхващат всички идентифицирани рискове и мерки за предотвратяването или преодоляването им. В плана се конкретизира приноса на предвидените мерки за успешното приключване на всеки един от основните етапи на изпълнение на договора.</p>	10

Общ брой точки по К1: 20+20+20+5+10+5+10 = 90 точки

II. ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ПОКАЗАТЕЛЯ «ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА — К2»:

Показател	Указания за определяне на оценката
К2 Цена	Оценката се определя съгласно формулата: $K2 = \frac{Ц_{min}}{Ц_{сътв}} \times 100$ където: Ц_{min} - най — ниската предложена цена за изпълнение на поръчката Ц_{сътв} – предложената цена на съответния участник

$$K2 = \frac{Ц_{min}}{Ц_{сътв}} \times 100 = \frac{36\ 900}{36\ 900} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Комплексната оценка на участника “УНИСОФТ” ЕООД , изчислена по формулата:
 $КОФ = K1 * 0,70 + K2 * 0,30 = 90 * 0,70 + 100 * 0,30 = 63 + 30 = 93 \text{ точки.}$

Въз основа на извършената оценка, комисията класира участниците както следва:
На първо място “УНИСОФТ” ЕООД с **93 точки**

Въз основа на класирането, комисията предлага на възложителя да сключи договор за възлагане изпълнението на обществена поръчка с предмет: „Извършване на Анализ на организационното ниво и нивото на развитие на електронно управление в НЦЗПБ.“, и във връзка с изпълнение на проект „Внедряване на системи за електронно управление в Национален център по заразни и паразитни болести за предоставяне на електронни административни услуги на гражданите и бизнеса”, Договор № 13-31-10/10.06.2014 г. по Оперативна програма „Административен капацитет”, приоритетна ос III „Качествено административно обслужване и развитие на електронното управление”, подприоритет 3.1. „Подобряване на административното обслужване на гражданите и бизнеса, в това число чрез развитие на електронното управление”, бюджетна линия BG 051PO002/13/3.1-09 с “УНИСОФТ” ЕООД с **93 точки.**

Комисията приключи работата си по разглеждане на офертите на 25.07.2014 г. и го предаде на възложителя за утвърждаване, ведно с цялата документация.

Председател и член на комисията:

Таня Георгиева Гюрова – юриконсулт

Членове:

1. Владимир Ангелков – магистър по икономика и координатор на проекта по договор Договор № А 13-31-10/10.06.2014 г. по ОПАК

2. Иво Станев – системен администратор

3. Елена Делчева – главен счетоводител

4. Светлана Ангелова Йорданова – отдел „Епидемиология“