

Утвърдил :

Директор

Проф. д-р. Тодор Кантарджиев, дмн, мзм

ПРОТОКОЛ

от проведено публично заседание на комисия, назначена със заповед № 622/26.11.2014г. за получаване, разглеждане, оценка и класиране на офертите за избор на изпълнител на обществена поръчка при условията и реда на глава осма “а” от ЗОП, с предмет: **„Доставка на хардуерно оборудване.“**, и във връзка с изпълнение на проект **„Внедряване на системи за електронно управление в Национален център по заразни и паразитни болести за предоставяне на електронни административни услуги на гражданите и бизнеса“**, Договор № 13-31-10/10.06.2014 г. по Оперативна програма „Административен капацитет“, приоритетна ос III „Качествено административно обслужване и развитие на електронното управление“, подприоритет 3.1. „Подобряване на административното обслужване на гражданите и бизнеса, в това число чрез развитие на електронното управление“, бюджетна линия BG 051PO002/13/3.1-09, по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския социален фонд, програмен период 2007-2013 .

Днес, 08.12.2014г., в 10:00ч. и в изпълнение на Заповед № 622/26.11.2014г., комисия в състав:

Председател и член на комисията:

Таня Георгиева Гюрова – юрисконсулт

Членове:

1. Владимир Ангелков – магистър по икономика и координатор на проекта по договор Договор № А 13-31-10/10.06.2014 г. по ОПАК
2. Иво Станев – системен администратор
3. Веселина Костадинова Тихолова - системен администратор
4. Светлана Ангелова Йорданова – отдел „Епидемиология“

се събра, за да отвори подадените оферти по реда на тяхното постъпване, да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на хардуерно оборудване.“**, и във връзка с изпълнение на проект **„Внедряване на системи за електронно управление в Национален център по заразни и паразитни болести за предоставяне на електронни административни услуги на гражданите и бизнеса“**, Договор № 13-31-10/10.06.2014 г. по Оперативна програма „Административен капацитет“, приоритетна ос III „Качествено административно обслужване и развитие на електронното управление“, подприоритет 3.1. „Подобряване на административното обслужване на гражданите и бизнеса, в това число чрез развитие на електронното управление“, бюджетна линия BG 051PO002/13/3.1-09, по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския социален фонд, програмен период 2007-2013 .

До изтичането на крайния срок за подаването на офертите – 16:00ч. на 05.12.2014г. са подадени оферти от следните участници:

- „Контракс“ АД – с вх. № 230/05.12.2014 г. - 11.20 часа;
- “Прайм Технолоджис” ЕООД - с вх. № 231/05.12.2014 г. - 14.20 часа;
- “Дилекс” ООД - с вх. № 232/05.12.2014 г. - 14.26 часа;

- “Джи Ем Джи Системс” ЕООД - с вх. № 233/05.12.2014 г. - 14.45 часа;
- “Смарт Софт” ЕООД - с вх. № 234/05.12.2014 г. - 15.45 часа;

На публичното заседание при отварянето на подадените оферти по реда на тяхното постъпване присъстваха представители на участниците с представено пълномощно, както следва:

- Таня Иванова Петкова – представител на фирма “Дилекс” ООД
- Николай Йорданов Йорданов – представител на фирма „Контракс“ АД
- Йоана Василева Макариева - представител на фирма “Прайм Технолоджис” ЕООД

Членовете на комисията представиха декларации за липса на обстоятелствата по чл.35, ал.1, т.2 и 3 от ЗОП и пристъпиха към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. „Контракс“ АД с вх. № 230/05.12.2014 г.

Офертата на участника е представена в 1 (един) запечатан плик с ненарушена цялост, съдържащ:

- всички документи, посочени от възложителя в публичната покана;
- валидност на офертата – 60 (шестдесет) календарни дни;
- представяне на участника
- техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- ценово предложение за изпълнение на поръчката.

Съгласно чл.101г, ал.3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника – 16 554 лв. без ДДС и госпожа Таня Иванова Петкова – представител на “Дилекс” ООД, подписа техническото и ценовото предложение на участника.

Комисията установи, че офертата отговаря на изискванията на възложителя и единодушно допусна участника до следващия етап на оценяване на офертата по критерий “икономически най-изгодна оферта ”. За оценка на офертата се прилага методика за оценка на офертите с показатели, заложен от възложителя в публичната покана.

2. “Прайм Технолоджис” ЕООД с вх. № 231/05.12.2014 г. съдържа:

Офертата на участника е представена в 1 (един) запечатан плик с ненарушена цялост, съдържащ:

- всички документи, посочени от възложителя в публичната покана;
- валидност на офертата – 60 (шестдесет) календарни дни;
- представяне на участника
- техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- ценово предложение за изпълнение на поръчката.

Съгласно чл.101г, ал.3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника – 19 936 лв. без ДДС и господин Николай Йорданов Йорданов – представител на фирма „Контракс“ АД, подписа техническото и ценовото предложение на участника.

Комисията установи, че офертата отговаря на изискванията на възложителя и единодушно допусна участника до следващия етап на оценяване на офертата по критерий “икономически най-изгодна оферта ”. За оценка на офертата се прилага методика за оценка на офертите с показатели, заложен от възложителя в публичната покана.

3. “Дилекс” ООД с вх. № 232/05.12.2014 г. съдържа:

Офертата на участника е представена в 1 (един) запечатан плик с ненарушена цялост, съдържащ:

- всички документи, посочени от възложителя в публичната покана;
- валидност на офертата – 60 (шестдесет) календарни дни;
- представяне на участника
- техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- ценово предложение за изпълнение на поръчката.

Съгласно чл.101г, ал.3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника – 20 249 лв. без ДДС и госпожа Йоана Василева Макариева - представител на фирма “Прайм Технолоджис” ЕООД, подписа техническото и ценовото предложение на участника.

Комисията установи, че офертата отговаря на изискванията на възложителя и единодушно допусна участника до следващия етап на оценяване на офертата по критерий “икономически най-изгодна оферта”. За оценка на офертата се прилага методика за оценка на офертите с показатели, заложи от възложителя в публичната покана.

4. “Джи Ем Джи Системс” ЕООД с вх. № 233/05.12.2014 г. съдържа:

Офертата на участника е представена в 1 (един) запечатан плик с ненарушена цялост, съдържащ:

- всички документи, посочени от възложителя в публичната покана;
- валидност на офертата – 60 (шестдесет) календарни дни;
- представяне на участника
- техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- ценово предложение за изпълнение на поръчката.

Съгласно чл.101г, ал.3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника – 14 800 лв. без ДДС и господин Николай Йорданов Йорданов – представител на фирма „Контракс“ АД, подписа техническото и ценовото предложение на участника.

Комисията установи, че офертата отговаря на изискванията на възложителя и единодушно допусна участника до следващия етап на оценяване на офертата по критерий “икономически най-изгодна оферта”. За оценка на офертата се прилага методика за оценка на офертите с показатели, заложи от възложителя в публичната покана.

5.Офертата на “Смарт Софт” ЕООД с вх. № 234/05.12.2014 г. съдържа:

Офертата на участника е представена в 1 (един) запечатан плик с ненарушена цялост, съдържащ:

- всички документи, посочени от възложителя в публичната покана;
- валидност на офертата – 60 (шестдесет) календарни дни;
- представяне на участника
- техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- ценово предложение за изпълнение на поръчката.

Съгласно чл.101г, ал.3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника – 16 187 лв. без ДДС и госпожа Таня Иванова Петкова – представител на “Дилекс” ООД, подписа техническото и ценовото предложение на участника.

Комисията установи, че офертата отговаря на изискванията на възложителя и единодушно допусна участника до следващия етап на оценяване на офертата по критерий “икономически най-изгодна оферта”. За оценка на офертата се прилага методика за оценка на офертите с показатели, заложи от възложителя в публичната покана.

В 10:30ч. приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите по критерия “икономически най-изгодната оферта” по утвърдената от възложителя методика.

Офертата на „Контракс“ АД:

1. По показател „Предлагана цена” (А) се оценява предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката.

Оценката в точки от 0 до 10 по показател "Предлагана цена" (А) се получава по формулата:

$$A = A_{\min 1} / A_{i1} \times 10$$

Където:

$A_{\min 1}$ е най-ниската предложена цена за компютърни конфигурации

A_{i1} е цената предложена от съответния участник за компютърни конфигурации

$$A = 14800 / 16554 \times 10 = 8,94$$

2. По показател "Технически параметри на предлаганата техника" се оценяват офертите, подредени по значимост със съответни коефициенти (тегла) по формулата:

$$B = (F1 + F2 + F3) / 3$$

Където

$F1$ оценка в точки от 0 до 10 за предложен технически параметър Производителност на процесора. Производителността се определя на базата на експертна оценка.

$F2$ оценка в точки до 10 за предложен технически параметър Оперативна памет, където $F2 = P_i / P_{\max} \times 10$, като P_i е размера на оперативната памет, предложен от съответния кандидат, а P_{\max} е максималния предложен размер на оперативната памет.

$F3$ оценка в точки до 10 за предложен технически параметър HDD /твърд диск/, където $F3 = P_i / P_{\max} \times 10$ като P_i е общия капацитет на предложения HDD /твърд диск/, предложен от съответния кандидат, а P_{\max} е предложения максимален капацитет на HDD (твърд диск).

$$B = (8 + 9 + 10) / 3 = 9$$

3. По показател "Срок на гаранционно обслужване над минималния" (С) се оценяват офертите, подредени по значимост със съответни коефициенти (тегла).

Оценката в точки от 0 до 10 по показател "Срок на гаранционно обслужване над минималния" (В) се получава по формулата:

$$C = E_{i1} / E_{\max 1} \times 10$$

като:

E_{i1} е срокът на гаранционно обслужване, предложен от съответния участник, съобразен с минималния изискан срок от 3 години съгласно техническата спецификация.

$E_{\max 1}$ е предложения максимален срок на гаранционно обслужване за компютърни конфигурации, но не по-малко от 3 години и не повече от 5 години ($E_{\max} \leq 5$). Гаранционния срок да бъде гарантиран от производителя на оборудването.

$$C = E_{i1} / E_{\max 1} \times 10 = 10 / 10 \times 10 = 10$$

Критерии за оценка е икономически най-изгодна оферта по следната формула:

$$K_i = A \times 0,45 + B \times 0,35 + C \times 0,20$$

Където:

K_i комплексна оценка за предложението

i от 1 до n - поредният номер на офертата, като (n) е броят на офертите, участващи в класирането

A оценка на офертата в точки от 0 до 10 по показателя "Предлагана цена"

B оценка на офертата в точки от 0 до 10 по показателя "Технически параметри на предлаганата техника"

C оценка на офертата в точки от 0 до 10 по показателя "Срок на гаранционно обслужване"

$$K_i = A \times 0,45 + B \times 0,35 + C \times 0,20 = 8,94 \times 0,45 + 9 \times 0,35 + 10 \times 0,20 = 4,02 + 3,15 + 2 = 9,17$$

Офертата на „Прайм Технолоджис“ ЕООД:

1. По показател „Предлагана цена” (A) се оценява предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката.

Оценката в точки от 0 до 10 по показател "Предлагана цена" (A) се получава по формулата:

$$A = A_{min1}/A_{i1} \times 10$$

Където:

A_{min1} е най-ниската предложена цена за компютърни конфигурации

A_{i1} е цената предложена от съответния участник за компютърни конфигурации

$$A = 14800/19936 \times 10 = 7,42$$

2. По показател "Технически параметри на предлаганата техника" се оценяват офертите, подредени по значимост със съответни коефициенти (тегла) по формулата:

$$B = (F1 + F2 + F3)/3$$

Където

F1 оценка в точки от 0 до 10 за предложен технически параметър Производителност на процесора. Производителността се определя на базата на експертна оценка.

F2 оценка в точки до 10 за предложен технически параметър Оперативна памет, където $F2 = P_i/P_{max} \times 10$, като P_i е размера на оперативната памет, предложен от съответния кандидат, а P_{max} е максималния предложен размер на оперативната памет.

F3 оценка в точки до 10 за предложен технически параметър HDD /твърд диск/, където $F3 = P_i/P_{max} \times 10$ като P_i е общия капацитет на предложения HDD /твърд диск/, предложен от съответния кандидат, а P_{max} е предложения максимален капацитет на HDD (твърд диск).

$$B = (9+10+9)/3 = 9,33$$

3. По показател "Срок на гаранционно обслужване над минималния" (C) се оценяват офертите, подредени по значимост със съответни коефициенти (тегла).

Оценката в точки от 0 до 10 по показател "Срок на гаранционно обслужване над минималния" (B) се получава по формулата:

$$C = E_{i1} / E_{max1} \times 10$$

като:

E_{i1} е срокът на гаранционно обслужване, предложен от съответния участник, съобразен с минималния изискан срок от 3 години съгласно техническата спецификация.

E_{max1} е предложения максимален срок на гаранционно обслужване за компютърни конфигурации, но не по-малко от 3 години и не повече от 5 години ($E_{max} \leq 5$). Гаранционния срок да бъде гарантиран от производителя на оборудването.

$$C = E_{i1} / E_{max1} \times 10 = 9/10 \times 10 = 9$$

Критерии за оценка е икономически най-изгодна оферта по следната формула:

$$K_i = A \times 0,45 + B \times 0,35 + C \times 0,20$$

Където:

K_i комплексна оценка за предложението

i от 1 до n - поредният номер на офертата, като (n) е броят на офертите, участващи в класирането

A оценка на офертата в точки от 0 до 10 по показателя "Предлагана цена"

В оценка на офертата в точки от 0 до 10 по показателя "Технически параметри на предлаганата техника"

С оценка на офертата в точки от 0 до 10 по показателя "Срок на гаранционно обслужване"

$$K_i = A \times 0,45 + B \times 0,35 + C \times 0,20 = 7,42 \times 0,45 + 9,33 \times 0,35 + 9 \times 0,2 = 3,34 + 3,27 + 1,8 = 8,41$$

Офертата на „Дилекс“ ООД:

1. По показател „Предлагана цена” (А) се оценява предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката.

Оценката в точки от 0 до 10 по показател "Предлагана цена" (А) се получава по формулата:

$$A = A_{min1} / A_{i1} \times 10$$

Където:

A_{min1} е най-ниската предложена цена за компютърни конфигурации

A_{i1} е цената предложена от съответния участник за компютърни конфигурации

$$A = 14800 / 20249 \times 10 = 7,31$$

2. По показател "Технически параметри на предлаганата техника" се оценяват офертите, подредени по значимост със съответни коефициенти (тегла) по формулата:

$$B = (F1 + F2 + F3) / 3$$

Където

F1 оценка в точки от 0 до 10 за предложен технически параметър Производителност на процесора. Производителността се определя на базата на експертна оценка.

F2 оценка в точки до 10 за предложен технически параметър Оперативна памет, където $F2 = P_i / P_{max} \times 10$, като P_i е размера на оперативната памет, предложен от съответния кандидат, а P_{max} е максималния предложен размер на оперативната памет.

F3 оценка в точки до 10 за предложен технически параметър HDD /твърд диск/, където $F3 = P_i / P_{max} \times 10$ като P_i е общия капацитет на предложения HDD /твърд диск/, предложен от съответния кандидат, а P_{max} е предложения максимален капацитет на HDD (твърд диск).

$$B = (8 + 9 + 8) / 3 = 8,33$$

3. По показател "Срок на гаранционно обслужване над минималния" (С) се оценяват офертите, подредени по значимост със съответни коефициенти (тегла).

Оценката в точки от 0 до 10 по показател "Срок на гаранционно обслужване над минималния" (В) се получава по формулата:

$$C = E_{i1} / E_{max1} \times 10$$

като:

E_{i1} е срокът на гаранционно обслужване, предложен от съответния участник, съобразен с минималния изискан срок от 3 години съгласно техническата спецификация.

E_{max1} е предложения максимален срок на гаранционно обслужване за компютърни конфигурации, но не по-малко от 3 години и не повече от 5 години (E_{max} ≤ 5). Гаранционния срок да бъде гарантиран от производителя на оборудването.

$$C = E_{i1} / E_{max1} \times 10 = 10 / 10 \times 10 = 10$$

Критерии за оценка е икономически най-изгодна оферта по следната формула:

$$K_i = A \times 0,45 + B \times 0,35 + C \times 0,20$$

Където:

K_i комплексна оценка за предложението

i от 1 до n - поредният номер на офертата, като (n) е броят на офертите, участващи в класирането

A оценка на офертата в точки от 0 до 10 по показателя "Предлагана цена"

B оценка на офертата в точки от 0 до 10 по показателя "Технически параметри на предлаганата техника"

C оценка на офертата в точки от 0 до 10 по показателя "Срок на гаранционно обслужване"

$$K_i = A \times 0,45 + B \times 0,35 + C \times 0,20 = 7,31 \times 0,45 + 8,33 \times 0,35 + 10 \times 0,2 = 3,29 + 2,92 + 2 = 8,21$$

Офертата на „Джи Ем Джи Системс“ ЕООД:

1. По показател „Предлагана цена” (A) се оценява предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката.

Оценката в точки от 0 до 10 по показател "Предлагана цена" (A) се получава по формулата:

$$A = A_{min1} / A_{i1} \times 10$$

Където:

A_{min1} е най-ниската предложена цена за компютърни конфигурации

A_{i1} е цената предложена от съответния участник за компютърни конфигурации

$$A = 14800 / 14800 \times 10 = 10$$

2. По показател "Технически параметри на предлаганата техника" се оценяват офертите, подредени по значимост със съответни коефициенти (тегла) по формулата:

$$B = (F1 + F2 + F3) / 3$$

Където

$F1$ оценка в точки от 0 до 10 за предложен технически параметър Производителност на процесора. Производителността се определя на базата на експертна оценка.

$F2$ оценка в точки до 10 за предложен технически параметър Оперативна памет, където $F2 = P_i / P_{max} \times 10$, като P_i е размера на оперативната памет, предложен от съответния кандидат, а P_{max} е максималния предложен размер на оперативната памет.

$F3$ оценка в точки до 10 за предложен технически параметър HDD /твърд диск/, където $F3 = P_i / P_{max} \times 10$ като P_i е общия капацитет на предложения HDD /твърд диск/, предложен от съответния кандидат, а P_{max} е предложения максимален капацитет на HDD (твърд диск).

$$B = (8 + 9 + 8) / 3 = 8,33$$

3. По показател "Срок на гаранционно обслужване над минималния" (C) се оценяват офертите, подредени по значимост със съответни коефициенти (тегла).

Оценката в точки от 0 до 10 по показател "Срок на гаранционно обслужване над минималния" (B) се получава по формулата:

$$C = E_{i1} / E_{max1} \times 10$$

като:

E_{i1} е срокът на гаранционно обслужване, предложен от съответния участник, съобразен с минималния изискан срок от 3 години съгласно техническата спецификация.

E_{max1} е предложения максимален срок на гаранционно обслужване за компютърни конфигурации, но не по-малко от 3 години и не повече от 5 години ($E_{max} \leq 5$). Гаранционния срок да бъде гарантиран от производителя на оборудването.

$$C = E_{i1} / E_{max1} \times 10 = 10 / 10 \times 10 = 10$$

Критерии за оценка е икономически най-изгодна оферта по следната формула:

$$K_i = A \times 0,45 + B \times 0,35 + C \times 0,20$$

Където:

K_i комплексна оценка за предложението

i от 1 до n - поредният номер на офертата, като (n) е броят на офертите, участващи в класирането

A оценка на офертата в точки от 0 до 10 по показателя "Предлагана цена"

B оценка на офертата в точки от 0 до 10 по показателя "Технически параметри на предлаганата техника"

C оценка на офертата в точки от 0 до 10 по показателя "Срок на гаранционно обслужване"

$$K_i = A \times 0,45 + B \times 0,35 + C \times 0,20 = 10 \times 0,45 + 8,33 \times 0,35 + 10 \times 0,2 = 4,5 + 2,92 + 2 = 9,42$$

Офертата на „Смарт Софт“ ЕООД:

1. По показател „Предлагана цена” (A) се оценява предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката.

Оценката в точки от 0 до 10 по показател "Предлагана цена" (A) се получава по формулата:

$$A = A_{min1}/A_{i1} \times 10$$

Където:

A_{min1} е най-ниската предложена цена за компютърни конфигурации

A_{i1} е цената предложена от съответния участник за компютърни конфигурации

$$A = 14800/16187 \times 10 = 9,14$$

2. По показател "Технически параметри на предлаганата техника" се оценяват офертите, подредени по значимост със съответни коефициенти (тегла) по формулата:

$$B = (F1 + F2 + F3)/3$$

Където

$F1$ оценка в точки от 0 до 10 за предложен технически параметър Производителност на процесора. Производителността се определя на базата на експертна оценка.

$F2$ оценка в точки до 10 за предложен технически параметър Оперативна памет, където $F2 = P_i/P_{max} \times 10$, като P_i е размера на оперативната памет, предложен от съответния кандидат, а P_{max} е максималния предложен размер на оперативната памет.

$F3$ оценка в точки до 10 за предложен технически параметър HDD /твърд диск/, където $F3 = P_i/P_{max} \times 10$ като P_i е общия капацитет на предложения HDD /твърд диск/, предложен от съответния кандидат, а P_{max} е предложения максимален капацитет на HDD (твърд диск).

$$B = (10 + 9 + 9,5)/3 = 9,5$$

3. По показател "Срок на гаранционно обслужване над минималния" (C) се оценяват офертите, подредени по значимост със съответни коефициенти (тегла).

Оценката в точки от 0 до 10 по показател "Срок на гаранционно обслужване над минималния" (B) се получава по формулата:

$$C = E_{i1} / E_{max1} \times 10$$

като:

E_{i1} е срокът на гаранционно обслужване, предложен от съответния участник, съобразен с минималния изискан срок от 3 години съгласно техническата спецификация.

E_{max1} е предложения максимален срок на гаранционно обслужване за компютърни конфигурации, но не по-малко от 3 години и не повече от 5 години ($E_{max} \leq 5$). Гаранционния срок да бъде гарантиран от производителя на оборудването.

$$C = E_{i1} / E_{max1} \times 10 = 10/10 \times 10 = 10$$

Критерии за оценка е икономически най-изгодна оферта по следната

формула:

$$K_i = A \times 0,45 + B \times 0,35 + C \times 0,20$$

Където:

K_i комплексна оценка за предложението

i от 1 до n - поредният номер на офертата, като (n) е броят на офертите, участващи в класирането

A оценка на офертата в точки от 0 до 10 по показателя "Предлагана цена"

B оценка на офертата в точки от 0 до 10 по показателя "Технически параметри на предлаганата техника"

C оценка на офертата в точки от 0 до 10 по показателя "Срок на гаранционно обслужване"

$$K_i = A \times 0,45 + B \times 0,35 + C \times 0,20 = 9,14 \times 0,45 + 9,5 \times 0,35 + 10 \times 0,2 = 4,11 + 3,33 + 2 = 9,44$$

Въз основа на извършената оценка, комисията класира участниците както следва:

На първо място - "Смарт Софт" ЕООД с **9,44 точки**

На второ място - „Джи Ем Джи Системс“ ЕООД с **9,42 точки**

На трето място - „Контракс“ АД с **9,17 точки**

На четвърто място - „Прайм Технолоджис“ ООД с **8,41 точки**

На пето място - „Дилекс“ ООД с **8,21 точки**

Въз основа на класирането, комисията предлага на възложителя да сключи договор за възлагане изпълнението на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на хардуерно оборудване.**“, и във връзка с изпълнение на проект „**Внедряване на системи за електронно управление в Национален център по заразни и паразитни болести за предоставяне на електронни административни услуги на гражданите и бизнеса**“, Договор № 13-31-10/10.06.2014 г. по Оперативна програма „Административен капацитет“, приоритетна ос III „Качествено административно обслужване и развитие на електронното управление“, подприоритет 3.1. „Подобряване на административното обслужване на гражданите и бизнеса, в това число чрез развитие на електронното управление“, бюджетна линия BG 051PO002/13/3.1-09 с „Смарт Софт“ ЕООД с **9,44 точки.**

Комисията приключи работата си по получаване, разглеждане, оценка и класиране на офертите за избор на изпълнител на обществена поръчка при условията и реда на глава осма "а" от ЗОП, с предмет: „**Доставка на хардуерно оборудване.**“, на 08.12.2014 г. в 15.00 часа и го предаде на възложителя за утвърждаване, ведно с цялата документация.

Председател и член на комисията:

Таня Георгиева Гюрова – юрисконсулт

Членове:

1. Владимир Ангелков – магистър по икономика и координатор на проекта по договор Договор № А 13-31-10/10.06.2014 г. по ОПАК

2. Иво Станев – системен администратор

3. Веселина Костадинова Тихолова - системен администратор

4. Светлана Ангелова Йорданова – отдел „Епидемиология“