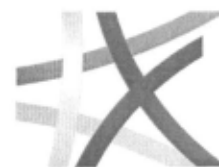




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



Основен 1981 Established
www.ncipd.org



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ №3

от работа на комисия, назначена със заповед 353/06.08.2019 г. на директора на НЦЗПБ

Днес, 19.11.2019 г. в 08:30ч., в гр. София, бул. „Янко Сакъзов“ № 26, ет. 2, зала 17, в сградата на НЦЗПБ, се състоя публично заседание на комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация, обучение на персонала и гаранционно обслужване и поддръжка на апарати по проект „Фундаментални, транслиращи и клинични изследвания в областта на инфекциите и инфекциозната имунология” - Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж 2014-2020 г.”, процедура чрез подбор BG 05 M2 OP 001-1.002 „Изграждане и развитие на центрове за компетентност“ по пет обособени позиции.

Председател и член на комисията: Тая Георгиева Гюрова- юристконсулт

Секретар и член на комисията: Светлана Ангелова Йорданова - молекулярен биолог, експерт обществени поръчки

Членове:

1. Поля Стефанова Петрова-Огнянова – юристконсулт, експерт обществени поръчки
2. доц. Иван Николаев Иванов – молекулярен биолог, експерт обществени поръчки
3. гл.ас.Радослава Емилова Грозданова – биолог, експерт обществени поръчки
4. доц. Стефка Крумова Иванова – молекулярен биолог, експерт обществени поръчки
5. гл. ас. Теодора Крумова Гладнишка-Христова- биолог, експерт обществени поръчки

На публичното заседание за отваряне на офертите проведено на 19.11.2019 г. в 08:30 ч., в сградата на НЦЗПБ - гр. бул. „Янко Сакъзов“ № 26, ет. 2, зала 17, не присъстваха представители на участниците.

Комисията отвори Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците според реда на постъпването на офертите и оповести предложените от участниците цени.

I. ОПОВЕСТЯВАНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ПО ДРУГИТЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Преди да отвори ценовите оферти на допуснатите участници, Комисията оповести оценяването по Показател 2 - ОЦЕНКА НА СТЕПЕНТА НА СЪОТВЕТСТВИЕ O2 тежест 60% и Показател 3 - Условия на гаранционно обслужване O3 тежест 10%

II. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. „Аквахим“ АД

1.1. По **обособена позиция 2** пликът с ценовото предложение на участника не се отвори и не се обяви предлаганата цена, тъй като по горепосочената обособена позиция, комисията е предложила участника за отстраняване от процедурата на основание чл.107, т.2, б. “а” от ЗОП.

2. „Антисел България“ ООД

2.1 Предложената от участника по **обособена позиция 2** цена за 10 броя възлиза на 130 300 (сто и тридесет хиляди и триста) лева без включен ДДС.

----- BG05M2OP001-1.002-0001.ncipd.org -----



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

- 2.2 Предложената от участника по **обособена позиция 3** цена за 12 броя възлиза на 573 984 (петстотин седемдесет и три хиляди деветстотин осемдесет и четири) лева без включен ДДС.
- 2.3 Предложената от участника по **обособена позиция 5** цена за 1 брой възлиза на 416 000 (четиристотин и шестнадесет хиляди) лева без включен ДДС.

3. „Биомед Фючар“ ЕООД

- 3.1. Предложената от участника по **обособена позиция 1** цена за 5 броя възлиза на 62 100 (шестдесет и две хиляди и сто) лева без включен ДДС.
- 3.2. По **обособена позиция 2** пликът с ценовото предложение на участника не се отвори и не се обяви предлаганата цена, тъй като по горепосочената обособена позиция комисията е предложила участника за отстраняване от процедурата на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП.
- 3.3. Предложената от участника по **обособена позиция 3** цена за 12 броя възлиза на 537 600 (петстотин тридесет и седем хиляди и шестстотин) лева без включен ДДС.

4. „Данс Фарма“ ЕООД

- 4.1. По **обособена позиция 1** пликът с ценовото предложение на участника не се отвори и не се обяви предлаганата цена, тъй като по горепосочената обособена позиция комисията е предложила участника за отстраняване от процедурата на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП.
- 4.2. Предложената от участника по **обособена позиция 2** цена за 10 броя възлиза на 139 950 (сто тридесет и девет хиляди деветстотин и петдесет) лева без включен ДДС.
- В колона пет от ценовото предложение по обособена позиция 2, наименована „Обща цена в лв. без ДДС“, участникът е посочил единичната цена в лева с включен ДДС, независимо от наименованието на колоната. Предвид това, че участникът е посочил обща цена без ДДС и обща цена с включен ДДС в текстови вид, комисията приема предложението.

5. „Диамед“ ООД

- 5.1. По **обособена позиция 3** пликът с ценовото предложение на участника не се отвори и не се обяви предлаганата цена, тъй като по горепосочената обособена позиция, комисията е предложила участника за отстраняване от процедурата на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП.

6. „АА Медикъл България“ ООД

- 6.1 Предложената от участника по **обособена позиция 2** цена за 10 броя възлиза на 140 000 (сто и четиридесет хиляди) лева без включен ДДС.
- 6.2 Предложената от участника по **обособена позиция 3** цена за 12 броя възлиза на 594 000 (петстотин деветдесет и четири хиляди) лева без включен ДДС.
- 6.3 Предложената от участника по **обособена позиция 4** цена за 1 брой възлиза на 185 010 (сто осомдесет и пет хиляди и десет) лева без включен ДДС.

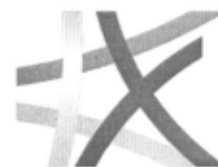
7. „Биосистеми“ ООД



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



Since 1991 Established
www.ncpd.org



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

7.1 По **обособена позиция 2** пликът с ценовото предложение на участника не се отвори и не се обяви предлаганата цена, тъй като по горепосочената обособена позиция, комисията е предложила участника за отстраняване от процедурата на основание чл.107, т.2, б. "а" от ЗОП.

8. „Ридаком“ ЕООД

8.1 Предложената от участника по **обособена позиция 1** цена за 5 броя възлиза на 84 500 (осемдесет и четири хиляди и петстотин) лева без включен ДДС.

8.2 Предложената от участника по **обособена позиция 2** цена за 10 броя възлиза на 83 760 (осемдесет и три хиляди седемстотин и шестдесет) лева без включен ДДС.

8.3 Предложената от участника по **обособена позиция 3** цена за 12 броя възлиза на 567 000 (петстотин шестдесет и седем хиляди) лева без включен ДДС.

9. „Синмед България“ ООД

9.1. По **обособена позиция 3** пликът с ценовото предложение на участника не се отвори и не се обяви предлаганата цена, тъй като по горепосочената обособена позиция, комисията е предложила участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 55, ал.1, т. 5, б. „а“ от ЗОП.

10. „Ес Джи Пи Био Динамикс“ ООД

10.1 По **обособена позиция 2** пликът с ценовото предложение на участника не се отвори и не се обяви предлаганата цена, тъй като по горепосочената обособена позиция, комисията е предложила участника за отстраняване от процедурата на основание чл.107, т.2, б. "а" от ЗОП.

Откритото заседание на комисията приключи в 08:45 часа. Комисията продължи работата си в закрито заседание като установи, че по **обособена позиция 2**, ценовата оферта на участника „Ридаком“ ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложенията на останалите участници.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията изиска от участника (с писмо изх. № 1000-1204/19.11.2019 г.) в срок до 5 дни да представи писмена обосновка за предложената цена по **обособена позиция 2**.

На 20.11.2019 г., в 08.00 часа, в закрито заседание, комисията продължи своята работа като разгледа подробно представената от „Ридаком“ ЕООД писмената обосновка за предложената цена по **обособена позиция 2**.

Участникът „Ридаком“ ЕООД е представил писмена обосновка с вх. № 2322/19.11.2019 г. Комисията разгледа подробно писмената обосновка на участника и я прие с оглед наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. В представената обосновка участникът се позовава на това, че е официален представител на производителя за България, и като такъв има споразумение със същия за преференциални цени на предлаганите продукти за българския пазар. Също така се позовава на оптимизацията на транспортните разходи и минимизиране на разходите за реклама, както и на минималните надценки при формиране на продажната цена на предлагания продукт.

Комисията прие обосновката на участника по **обособена позиция 2** и го допуска до класиране за съответната позиция.

III. ОЦЕНЯВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА

Комисията оцени ценовите оферти на участниците по критерий „Оптимално съотношение качество/цена“, като приложи предварително обявената методика.

1. „Антисел България“ ООД

1.1 Обособена позиция 2 - участникът получава 44,28 точки, изчислени по следния начин:

Показател 1 - ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА ЦЕНА O1 – тежест 30%

Участникът получава 19,28 т.

По показател 2 - ОЦЕНКА НА СТЕПЕНТА НА СЪОТВЕТСТВИЕ O2 - тежест 60%.

Участникът получава 15 т.

По Показател 3 - Условия на гаранционно обслужване O3 - тежест 10%.

Участникът получава 10 т.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА – $KO = O1 + O2 + O3$

$KO = 19,28 + 15 + 10$

1.2 Обособена позиция 3 - участникът получава 68,10 точки, изчислени по следния начин:

Показател 1 - ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА ЦЕНА O1 – тежест 30%

Участникът получава 28,10 т.

По показател 2 - ОЦЕНКА НА СТЕПЕНТА НА СЪОТВЕТСТВИЕ O2 - тежест 60%.

Участникът получава 30 т.

По Показател 3 - Условия на гаранционно обслужване O3 - тежест 10%.

Участникът получава 10 т.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА – $KO = O1 + O2 + O3$

$KO = 28,10 + 30 + 10$

1.3 Обособена позиция 5 - участникът получава 100 точки, изчислени по следния начин:

Показател 1 - ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА ЦЕНА O1 – тежест 30%

Участникът получава 30 т.

По показател 2 - ОЦЕНКА НА СТЕПЕНТА НА СЪОТВЕТСТВИЕ O2 - тежест 60%.

Участникът получава 60 т.

По Показател 3 - Условия на гаранционно обслужване O3 - тежест 10%.

Участникът получава 10 т.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА – $KO = O1 + O2 + O3$

$KO = 30 + 60 + 10$

2. „Биомед Фючар“ ЕООД

2.1 Обособена позиция 1 - участникът получава 100 точки, изчислени по следния начин:

Показател 1 - ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА ЦЕНА O1 – тежест 30%

Участникът получава 30 т.

По показател 2 - ОЦЕНКА НА СТЕПЕНТА НА СЪОТВЕТСТВИЕ O2 - тежест 60%.

Участникът получава 60 т.

По Показател 3 - Условия на гаранционно обслужване O3 - тежест 10%.

Участникът получава 10 т.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА – $KO = O1 + O2 + O3$

$KO = 30 + 60 + 10$

2.2 Обособена позиция 3 - участникът получава 80 точки, изчислени по следния начин:

Показател 1 - ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА ЦЕНА O1 – тежест 30%

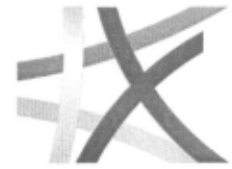
Участникът получава 30 т.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



Founded 1997 Established
www.ncpd.org



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

По показател 2 - ОЦЕНКА НА СТЕПЕНТА НА СЪОТВЕТСТВИЕ O2 - тежест 60%.

Участникът получава 40 т.

По Показател 3 - Условия на гаранционно обслужване O3 - тежест 10%.

Участникът получава 10 т.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА – $KO = O1 + O2 + O3$

$KO = 30 + 40 + 10$

3. „Данс Фарма“ ЕООД

3.1 Обособена позиция 2- участникът получава 57,95 точки, изчислени по следния начин:

Показател 1 - ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА ЦЕНА O1 – тежест 30%

Участникът получава 17,95 т.

По показател 2 - ОЦЕНКА НА СТЕПЕНТА НА СЪОТВЕТСТВИЕ O2 - тежест 60%.

Участникът получава 30 т.

По Показател 3 - Условия на гаранционно обслужване O3 - тежест 10%.

Участникът получава 10 т.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА – $KO = O1 + O2 + O3$

$KO = 17,95 + 30 + 10$

4. „АА Медикъл България“ ООД

4.1 Обособена позиция 2 - участникът получава 32,95 точки, изчислени по следния начин:

Показател 1 - ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА ЦЕНА O1 – тежест 30%

Участникът получава 17,95 т.

По показател 2 - ОЦЕНКА НА СТЕПЕНТА НА СЪОТВЕТСТВИЕ O2 - тежест 60%.

Участникът получава 5 т.

По Показател 3 - Условия на гаранционно обслужване O3 - тежест 10%.

Участникът получава 10 т.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА – $KO = O1 + O2 + O3$

$KO = 17,95 + 5 + 10$

4.1 Обособена позиция 3 - участникът получава 80,48 точки, изчислени по следния начин:

Показател 1 - ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА ЦЕНА O1 – тежест 30%

Участникът получава 27,15 т.

По показател 2 - ОЦЕНКА НА СТЕПЕНТА НА СЪОТВЕТСТВИЕ O2 - тежест 60%.

Участникът получава 43,33 т.

По Показател 3 - Условия на гаранционно обслужване O3 - тежест 10%.

Участникът получава 10 т.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА – $KO = O1 + O2 + O3$

$KO = 27,15 + 43,33 + 10$

4.3 Обособена позиция 4 - участникът получава 95 точки, изчислени по следния начин:

Показател 1 - ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА ЦЕНА O1 – тежест 30%

Участникът получава 30 т.

По показател 2 - ОЦЕНКА НА СТЕПЕНТА НА СЪОТВЕТСТВИЕ O2 - тежест 60%.

Участникът получава 55 т.

По Показател 3- Условия на гаранционно обслужване O3 - тежест 10%.

Участникът получава 10 т.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА – $KO = O1 + O2 + O3$



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



Основа 1887 Established
www.ncpd.org



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

КО = 30+55+10

5. „Ридаком“ ЕООД

5.1 Обособена позиция 1 - участникът получава 92,05 точки, изчислени по следния начин:

Показател 1 - ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА ЦЕНА О1 – тежест 30%

Участникът получава 22,05 т.

По показател 2 - ОЦЕНКА НА СТЕПЕНТА НА СЪОТВЕТСТВИЕ О2 - тежест 60%.

Участникът получава 60 т.

По Показател 3 - Условия на гаранционно обслужване О3 - тежест 10%.

Участникът получава 10 т.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА – КО= О1+ О2+О3

КО = 22,05+60+10

5.2 Обособена позиция 2 - участникът получава 70 точки, изчислени по следния начин:

Показател 1 - ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА ЦЕНА О1 – тежест 30%

Участникът получава 30 т.

По показател 2 - ОЦЕНКА НА СТЕПЕНТА НА СЪОТВЕТСТВИЕ О2 - тежест 60%.

Участникът получава 30 т.

По Показател 3 - Условия на гаранционно обслужване О3 - тежест 10%.

Участникът получава 10 т.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА – КО= О1+ О2+О3

КО = 30+30+10

5.3 Обособена позиция 3 - участникът получава 95,11 точки, изчислени по следния начин:

Показател 1 - ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНАТА ЦЕНА О1 – тежест 30%

Участникът получава 28,44 т.

По показател 2 - ОЦЕНКА НА СТЕПЕНТА НА СЪОТВЕТСТВИЕ О2 - тежест 60%.

Участникът получава 56,67 т.

По Показател 3 - Условия на гаранционно обслужване О3 - тежест 10%.

Участникът получава 10 т.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА – КО= О1+ О2+О3

КО = 28,44+56,67+10

IV. КРАЙНО КЛАСИРАНЕ

Класиране на участниците, съгласно предварително обявените показатели за комплексна оценка, е следното:

1. По обособена позиция 1 - на първо място - „Биомед Фючар“ ЕООД
- на второ място - „Ридаком“ ЕООД
2. По обособена позиция 2 - на първо място - „Ридаком“ ЕООД
- на второ място - „Данс Фарма“ ЕООД
- на трето място - „Антисел България“ ООД
- на четвърто място - „АА Медикъл България“ ООД
3. По обособена позиция 3 - на първо място - „Ридаком“ ЕООД
- на второ място - „АА Медикъл България“ ООД



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



www.ncdpc.org



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

- на трето място - „Биомед Фючар“ ЕООД
- на четвърто място - „Антисел България“ ООД
- 4. По обособена позиция 4 - на първо място „АА Медикъл България“ ООД
- 5. По обособена позиция 5 - на първо място „Антисел България“ ООД.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класираните на първо място участници по отделните обособени позиции.

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЧЛЕН:

(Таня Гюрова юрисконсулт, експерт обществени поръчки)

СЕКРЕТАР ЧЛЕН

(Светлана Йорданова молекулярен биолог, експерт обществени поръчки)

ЧЛЕНОВЕ:

1. Поля Стефанова Петрова-Огнянова – юрисконсулт, експерт обществени поръчки
2. доц. Иван Николаев Иванов – молекулярен биолог, експерт обществени поръчки
3. гл.ас.Радослава Емилова Грозданова – биолог, експерт обществени поръчки
4. доц. Стефка Крумова Иванова – молекулярен биолог, експерт обществени поръчки
5. гл. ас. Теодора Крумова Гладнишка-Христова- биолог, експерт обществени поръчки

Данните са заличени на основание чл.36а, ал.3 от ЗОП