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Р Е Ш Е Н И Е

№ 11/10.09.2018 г.

за класиране на участниците и обявяване на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на диагностични консумативи за НЦЗПБ през 2018 г. по проекти, финансирани от ФНИ 2017 г.“открита с Решение № 3 / 12.06.2018 г. и Решение № 4 / 14.06.2018 г. на Директора на Националния център по заразни и паразитни болести, обявена в Регистъра на обществените поръчки с уникален № 01785-2018-0003.

На основание чл. 108, т. 1 и чл. 110, ал.1, т. 1 и 2 от ЗОП и отразени резултати в протоколи: Протокол № 1, Протокол № 1а, Протокол № 2, Протокол № 3 с Приложение № 1, Протокол № 3а и доклад от 10.09.2018 г. на комисията, назначена със Заповед № 294 / 24.07.2018 гг. на директора на НЦЗПБ за провеждане на открита процедура по ЗОП с горецитирания предмет, взех следните решения:

1. **Обявявам класирането на участниците по критерий „най-ниска“ предложена цена, както следва:**

**По обособена позиция № 2.**

На първо място - „АБЕЛ ДИМЕДИКЪЛ“ ЕООД с предлагана цена в размер на 811,2 лева без вкл. ДДС;

На второ място - Елта 90М ООД с предлагана цена в размер на 1400,64 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 3**.

На първо място - „САВИМЕД“ ЕООД с предлагана цена в размер на 700,8 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „АБЕЛ ДИМЕДИКЪЛ“ ЕООД и „АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ” ООД с предлагана цена в размер на 729,6 лева без вкл. ДДС;

На трето място - Елта 90М ООД с предлагана цена в размер на 748,8 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 4.**

На първо място - „ДИАМЕД” ООД с предлагана цена в размер на 2715 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 5.**

На първо място - „ДИАМЕД” ООД с предлагана цена в размер на 3976 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 6.**

На първо място - „ДИАМЕД” ООД с предлагана цена в размер на 338 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 7.**

На първо място - „АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ” ООД с предлагана цена в размер на 690 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ДИАМЕД” ООД с предлагана цена в размер на 939 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „ДАНС ФАРМА“ ЕООД с предлагана цена в размер на 1179 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 8.**

На първо място - „ДИАМЕД” ООД с предлагана цена в размер на 470 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД с предлагана цена в размер на 584,5 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „ДАНС ФАРМА“ ЕООД с предлагана цена в размер на 1146,5 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 9.**

На първо място - „АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ” ООД с предлагана цена в размер на 830 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД с предлагана цена в размер на 833 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „ДИАМЕД” ООД с предлагана цена в размер на 1059 лева без вкл. ДДС;

На четвърто място - „ДАНС ФАРМА“ ЕООД с предлагана цена в размер на 1835 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 10.**

На първо място - „ДИАМЕД” ООД с предлагана цена в размер на 569 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ДАНС ФАРМА“ ЕООД с предлагана цена в размер на 3303,5 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 11**.

На първо място - „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД с предлагана цена в размер на 438 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ” ООД с предлагана цена в размер на 448 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „ДИАМЕД” ООД с предлагана цена в размер на 459 лева без вкл. ДДС;

На четвърто място - „ДАНС ФАРМА“ ЕООД с предлагана цена в размер на 753 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 12.**

На първо място - „АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ” ООД с предлагана цена в размер на 710 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ДИАМЕД” ООД с предлагана цена в размер на 1024 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „ДАНС ФАРМА“ ЕООД с предлагана цена в размер на 3931 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 13.**

На първо място - „АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ” ООД с предлагана цена в размер на 590 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД с предлагана цена в размер на 605 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „ДАНС ФАРМА“ ЕООД с предлагана цена в размер на 1003 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 14.**

На първо място - „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД с предлагана цена в размер на 562 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ДИАМЕД” ООД с предлагана цена в размер на 699 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „ДАНС ФАРМА“ ЕООД с предлагана цена в размер на 908 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 15.**

На първо място - „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД с предлагана цена в размер на 400 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ДИАМЕД” ООД с предлагана цена в размер на 428,5 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „ДАНС ФАРМА“ ЕООД с предлагана цена в размер на 827 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 16.**

На първо място - „ДИАМЕД” ООД с предлагана цена в размер на 569 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ДАНС ФАРМА“ ЕООД с предлагана цена в размер на 1311,5 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 17.**

На първо място - „АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ” ООД с предлагана цена в размер на 670 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ДИАМЕД” ООД с предлагана цена в размер на 826 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „ДАНС ФАРМА“ ЕООД с предлагана цена в размер на 1144 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 18**.

На първо място - „АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ” ООД с предлагана цена в размер на 760 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД с предлагана цена в размер на 835 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „ДАНС ФАРМА“ ЕООД с предлагана цена в размер на 1287 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 19.**

На първо място - „АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ” ООД с предлагана цена в размер на 697 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД с предлагана цена в размер на 810 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „ДИАМЕД” ООД с предлагана цена в размер на 822 лева без вкл. ДДС;

На четвърто място - „ДАНС ФАРМА“ ЕООД с предлагана цена в размер на 1144 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 20.**

На първо място - „ДАНС ФАРМА“ ЕООД с предлагана цена в размер на 513,5 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД с предлагана цена в размер на 693 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „ДИАМЕД” ООД с предлагана цена в размер на 706 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 21.**

На първо място - „ДИАМЕД” ООД с предлагана цена в размер на 270 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ДАНС ФАРМА“ ЕООД с предлагана цена в размер на 1349,5 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 22.**

На първо място - „ДИАМЕД” ООД с предлагана цена в размер на 1188 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 23.**

На първо място - „АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ” ООД с предлагана цена в размер на 590 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ДИАМЕД” ООД с предлагана цена в размер на 846 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „ДАНС ФАРМА“ ЕООД с предлагана цена в размер на 1108 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 24.**

На първо място - „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД с предлагана цена в размер на 611 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ” ООД с предлагана цена в размер на 630 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „ДИАМЕД” ООД с предлагана цена в размер на 945 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 25.**

На първо място - „АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ” ООД с предлагана цена в размер на 450 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ДИАМЕД” ООД с предлагана цена в размер на 663 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „ДАНС ФАРМА“ ЕООД с предлагана цена в размер на 944 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 26.**

На първо място - „ДИАМЕД” ООД с предлагана цена в размер на 327,5 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД с предлагана цена в размер на 431 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „ДАНС ФАРМА“ ЕООД с предлагана цена в размер на 1018 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 27.**

На първо място - „ДИАМЕД” ООД с предлагана цена в размер на 1235 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 28**.

На първо място - „АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ” ООД с предлагана цена в размер на 300 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ДИАМЕД” ООД с предлагана цена в размер на 327,32 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 521 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 29**.

На първо място - Елта 90М ООД с предлагана цена в размер на 1580 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 30.**

На първо място - Елта 90М ООД с предлагана цена в размер на 1280 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 43.**

На първо място - „АА МЕДИКЪЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД с предлагана цена в размер на 878,40 лева без вкл. ДДС;

На второ място - Елта 90М ООД с предлагана цена в размер на 2340 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 48.**

На първо място - „Л.К.Б. – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с предлагана цена в размер на 7830 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 49**.

На първо място - Елта 90М ООД с предлагана цена в размер на 3850 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 50.**

На първо място - „ДИАМЕД” ООД с предлагана цена в размер на 19600 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 51.**

На първо място - „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД с предлагана цена в размер на 2280 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 53.**

На първо място - „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД с предлагана цена в размер на 1594,71 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 54.**

На първо място - „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД с предлагана цена в размер на 299 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ” ООД с предлагана цена в размер на 358 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „РИДАКОМ“ ЕООД и Елта 90М ООД с предлагана цена в размер на 360 лева без вкл. ДДС;

На четвърто място-„ЕС ДЖИ ПИ БИОДАЙНАМИКС“ООД с предлагана цена в размер на 367 лева без вкл.ДДС;

**По обособена позиция № 55.**

На първо място - „АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ” ООД с предлагана цена в размер на 5670 лева без вкл. ДДС;

На второ място - Елта 90М ООД с предлагана цена в размер на 9900 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 56.**

На първо място - „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД с предлагана цена в размер на 7931 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 57.**

На първо място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 130 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „РИДАКОМ“ ЕООД с предлагана цена в размер на 180 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „АЙ ВИ ДИ БЪЛГАРИЯ” ООД с предлагана цена в размер на 200 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 59.**

На първо място - „РИДАКОМ“ ЕООД с предлагана цена в размер на 700 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД с предлагана цена в размер на 864 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД с предлагана цена в размер на 1166 лева без вкл. ДДС;

На четвърто място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 1361,6 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 60.**

На първо място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 1328 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД с предлагана цена в размер на 1559,2 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „РИДАКОМ“ ЕООД с предлагана цена в размер на 1675,6 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 61.**

На първо място - „РИДАКОМ“ ЕООД с предлагана цена в размер на 1027.50 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 1246 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД с предлагана цена в размер на 1335 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 62**.

На първо място - „АКВАХИМ“ АД с предлагана цена в размер на 7329,28 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 63.**

На първо място - „РИДАКОМ“ ЕООД с предлагана цена в размер на 2595 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 3040 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 64.**

На първо място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 3525 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 67.**

На първо място - „РИДАКОМ“ ЕООД с предлагана цена в размер на 124 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 68.**

На първо място - „ХИМТЕКС“ ООД с предлагана цена в размер на 1227 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 1781,5 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 69.**

На първо място - „ДИАМЕД” ООД с предлагана цена в размер на 432 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 70**.

На първо място - „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД с предлагана цена в размер на 62,5 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ХИМТЕКС“ ООД с предлагана цена в размер на 90 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „РИДАКОМ“ ЕООД с предлагана цена в размер на 110 лева без вкл. ДДС;

На четвърто място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 154 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 71.**

На първо място - „ХИМТЕКС“ ООД с предлагана цена в размер на 600 лева без вкл. ДДС;

На второ място - Елта 90М ООД с предлагана цена в размер на 810 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „РИДАКОМ“ ЕООД с предлагана цена в размер на 984 лева без вкл. ДДС;

На четвърто място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 1020 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 73.**

На първо място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 5374 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ЛАБКО“ ЕООД с предлагана цена в размер на 6916,5 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 74.**

На първо място - „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД с предлагана цена в размер на 480 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 724,5 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „РИДАКОМ“ ЕООД с предлагана цена в размер на 1222,5 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 75**.

На първо място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 248 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „АРКО КОМПАНИ“ ЕООД с предлагана цена в размер на 255 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „АРКО КОМПАНИ“ ЕООД с предлагана цена в размер на 255 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 76.**

На първо място - „АРКО КОМПАНИ“ ЕООД с предлагана цена в размер на 3043,2 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „САВИМЕД“ ЕООД с предлагана цена в размер на 3412,8 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „ДАНС ФАРМА“ ЕООД с предлагана цена в размер на 4156,8 лева без вкл. ДДС;

На четвърто място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 4968 лева без вкл. ДДС;

На пето място - „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД с предлагана цена в размер на 5125,44 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 77.**

На първо място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 82 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ДАНС ФАРМА“ ЕООД с предлагана цена в размер на 113 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „ХИМТЕКС“ ООД с предлагана цена в размер на 130 лева без вкл. ДДС;

На четвърто място - „ИНТЕР БИЗНЕС 91“ ЕООД с предлагана цена в размер на 1058 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 78**.

На първо място - „ХИМТЕКС“ ООД с предлагана цена в размер на 125 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 127 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 79**.

На първо място - „ХИМТЕКС“ ООД с предлагана цена в размер на 135 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 200 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 80**.

На първо място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 38 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД с предлагана цена в размер на 43,7 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „ДАНС ФАРМА“ ЕООД с предлагана цена в размер на 45,22 лева без вкл. ДДС;

На четвърто място - „ХИМТЕКС“ ООД с предлагана цена в размер на 49,4 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 81.**

На първо място - „ЮНИМЕДИКА“ ЕООД с предлагана цена в размер на 79,02 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ХИМТЕКС“ ООД с предлагана цена в размер на 90 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 162 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 82**.

На първо място - „ЮНИМЕДИКА“ ЕООД с предлагана цена в размер на 28 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 70 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 83.**

На първо място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 39,2 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ХИМТЕКС“ ООД с предлагана цена в размер на 52 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 84.**

На първо място - „ХИМТЕКС“ ООД с предлагана цена в размер на 37,8 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 75 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 86**.

На първо място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 8128 лева без вкл. ДДС;

**По обособена позиция № 87.**

На първо място - „ХИМТЕКС“ ООД с предлагана цена в размер на 101,9 лева без вкл. ДДС;

На второ място - „ДАНС ФАРМА“ ЕООД с предлагана цена в размер на 144,71 лева без вкл. ДДС;

На трето място - „ФОТ“ ООД с предлагана цена в размер на 160,3 лева без вкл. ДДС;

**II. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнители по обособени позиции участниците, класираните на първо място по критерий „най-ниска цена“, както следва:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | **По обособена позиция № 2** | **-** | „АБЕЛ ДИМЕДИКЪЛ“ ЕООД |
| 2. | **По обособена позиция № 3** | **-** | „САВИМЕД“ ЕООД |
| 3. | **По обособена позиция № 4** | **-** | „ДИАМЕД” ООД |
| 4. | **По обособена позиция № 5** | **-** | „ДИАМЕД” ООД |
| 5. | **По обособена позиция № 6** | **-** | „ДИАМЕД” ООД |
| 6. | **По обособена позиция № 7** | **-** | Ай Ви Ди България ООД |
| 7. | **По обособена позиция № 8** | **-** | „ДИАМЕД” ООД |
| 8. | **По обособена позиция № 9** | **-** | Ай Ви Ди България ООД |
| 9. | **По обособена позиция № 10** | **-** | „ДИАМЕД” ООД |
| 10. | **По обособена позиция № 11** | **-** | „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД |
| 11. | **По обособена позиция № 12** | **-** | Ай Ви Ди България ООД |
| 12. | **По обособена позиция № 13** | **-** | Ай Ви Ди България ООД |
| 13. | **По обособена позиция № 14** | **-** | „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД |
| 14. | **По обособена позиция № 15** | **-** | „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД |
| 15. | **По обособена позиция № 16** | **-** | „ДИАМЕД” ООД |
| 16. | **По обособена позиция № 17** | **-** | Ай Ви Ди България ООД |
| 17. | **По обособена позиция № 18** | **-** | Ай Ви Ди България ООД |
| 18. | **По обособена позиция № 19** | **-** | Ай Ви Ди България ООД |
| 19. | **По обособена позиция № 20** | **-** | „ДАНС ФАРМА“ ЕООД |
| 20. | **По обособена позиция № 21** | **-** | „ДИАМЕД” ООД |
| 21. | **По обособена позиция № 22** | **-** | „ДИАМЕД” ООД |
| 22. | **По обособена позиция № 23** | **-** | Ай Ви Ди България ООД |
| 23. | **По обособена позиция № 24** | **-** | „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД |
| 24. | **По обособена позиция № 25** | **-** | Ай Ви Ди България ООД |
| 25. | **По обособена позиция № 26** | **-** | „ДИАМЕД” ООД |
| 26. | **По обособена позиция № 27** | **-** | „ДИАМЕД” ООД |
| 27. | **По обособена позиция № 28** | **-** | Ай Ви Ди България ООД |
| 28. | **По обособена позиция № 29** | **-** | Елта 90М ООД |
| 29. | **По обособена позиция № 30** | **-** | Елта 90М ООД |
| 30. | **По обособена позиция № 43** | **-** | „АА МЕДИКЪЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД |
| 31. | **По обособена позиция № 48** | **-** | „Л.К.Б. – БЪЛГАРИЯ“ ЕООД |
| 32. | **По обособена позиция № 49** | **-** | Елта 90М ООД |
| 33. | **По обособена позиция № 50** | **-** | „ДИАМЕД” ООД |
| 34. | **По обособена позиция № 51** | **-** | „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД |
| 35. | **По обособена позиция № 53** | **-** | „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД |
| 36. | **По обособена позиция № 54** | **-** | „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД |
| 37. | **По обособена позиция № 55** | **-** | Ай Ви Ди България ООД |
| 38. | **По обособена позиция № 56** | **-** | „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД |
| 39. | **По обособена позиция № 57** | **-** | „ФОТ“ ООД |
| 40. | **По обособена позиция № 59** | **-** | „РИДАКОМ“ ЕООД |
| 41. | **По обособена позиция № 60** | **-** | „ФОТ“ ООД |
| 42. | **По обособена позиция № 61** | **-** | „РИДАКОМ“ ЕООД |
| 43. | **По обособена позиция № 62** | **-** | „АКВАХИМ“ АД |
| 44. | **По обособена позиция № 63** | **-** | „РИДАКОМ“ ЕООД |
| 45. | **По обособена позиция № 64** | **-** | „ФОТ“ ООД |
| 46. | **По обособена позиция № 67** | **-** | „РИДАКОМ“ ЕООД |
| 47. | **По обособена позиция № 68** | **-** | „ХИМТЕКС“ ООД |
| 48. | **По обособена позиция № 69** | **-** | „ДИАМЕД” ООД |
| 49. | **По обособена позиция № 70** | **-** | „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД |
| 50. | **По обособена позиция № 71** | **-** | „ХИМТЕКС“ ООД |
| 51. | **По обособена позиция № 73** | **-** | „ФОТ“ ООД |
| 52. | **По обособена позиция № 74** | **-** | „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД |
| 53. | **По обособена позиция № 75** | **-** | „ФОТ“ ООД |
| 54. | **По обособена позиция № 76** | **-** | „АРКО КОМПАНИ“ ЕООД |
| 55. | **По обособена позиция № 77** | **-** | „ФОТ“ ООД |
| 56. | **По обособена позиция № 78** | **-** | „ХИМТЕКС“ ООД |
| 57. | **По обособена позиция № 79** | **-** | „ХИМТЕКС“ ООД |
| 58. | **По обособена позиция № 80** | **-** | „ФОТ“ ООД |
| 59. | **По обособена позиция № 81** | **-** | „ЮНИМЕДИКА“ ЕООД |
| 60. | **По обособена позиция № 82** | **-** | „ЮНИМЕДИКА“ ЕООД |
| 61. | **По обособена позиция № 83** | **-** | „ФОТ“ ООД |
| 62. | **По обособена позиция № 84** | **-** | „ХИМТЕКС“ ООД |
| 63. | **По обособена позиция № 86** | **-** | „ФОТ“ ООД |
| 64. | **По обособена позиция № 87** | **-** | „ХИМТЕКС“ ООД |
|  |  |  |  |

1. **ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:**

**1.** **„ИНТЕР БИЗНЕС 91“ ЕООД**

**1.1** На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП се отстранява „ИНТЕР БИЗНЕС 91“ ЕООД по обособена позиция 72, със следните мотиви:

- По обособена позиция 72 - С Решение № 8 / 06.07.2018 г. на Директора на НЗПБ процедурата е частично прекратена по тази обособена позиция, поради което офертата на участника не се разглежда.

**2. „ХИМТЕКС“ ООД**

**2.1** На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП и имайки предвид заложеното от Възложителя изискване към участник в процедурата, който кандидатства за обособени позиции с подпозиции, да представи оферта за всички подпозициии на обособената позиция, се отстранява „ХИМТЕКС“ ООД по обособени позиции 69; 73; 76; 82 и 86, със следните мотиви:

- По обособена позиция 69 (69.1 и 69.3) - Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя обемът на вакутейнера да е 10мл. От представената извадка от каталог е видно, че се предлагат вакутейнери от 9мл.

- По обособена позиция 73 (73.1) - Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя PCR плаките да са с полу-борд. От представената извадка от каталог е видно, че се предлагат плаки с цял борд.

- По обособена позиция 76 (76.1 и 76.5) - Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя връхчетата за пипети да са с дълъг профил - XL. От представената извадка от каталог е видно, че се предлагат връхчета с къс профил.

- По обособена позиция 82 - От представените от участникът допълнителни разяснения, не става ясно дали предлаганите ръкавици са подходящи за работа с етидиев бромид, каквото е изискването на възложителя.

- По обособена позиция 86 - Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя стъпката (нагласянето) да е през 0.001 (за подпозиция 86.1), 0.01(за подпозиция 86.2), 0.01(за подпозиция 86.3), 0.1 (за подпозиция 86.4), и 1 (за подпозиция 86.6). От представената оферта е видно че се предлагат съответно – 0.05, 0.1, 0.5, 1 и 5.

**3. „НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ СРЛ**

**3.1** На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП се отстранява „НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ СРЛ“ по обособени позиции 86, 89, 90, 91, 92, 93, със следните мотиви:

- По обособена позиция 86 – Участникът не е представил поисканото от комисията разяснение в определения срок, поради което не е видно дали стъпката на нагласяне/пипетиране отговаря на изискванията на възложителя, както и каква е допустимата систематична грешка при минимален и максимален обем и дали отговаря на изискваната от възложителя.

- По обособени позиции 89, 90, 91, 92, 93 - С Решение № 8 / 06.07.2018 г. на Директора на НЗПБ процедурата е частично прекратена по тези обособени позиции, поради което офертите на участника не се разглеждат.

**4. „АРКО КОМПАНИ“ ЕООД**

**4.1** На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП и имайки предвид заложеното от Възложителя изискване към участник в процедурата, който кандидатства за обособени позиции с подпозиции, да представи оферта за всички подпозициии на обособената позиция, се отстранява „АРКО КОМПАНИ“ ЕООД по обособена позиция 86, със следните мотиви:

- По обособена позиция 86 – Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя стъпката (нагласянето) на пипетиране да е през 0.001 (за подпозиция 86.1), 0.01(за подпозиция 86.2), 0.01(за подпозиция 86.3). От представената оферта е видно че се предлагат съответно – 0.002, 0.02, 0.02. Също така от представената от участника извадка от каталог не е видно каква е допустимата систематична грешка при минимален и максимален обем и дали отговаря на изискваната от възложителя.

**5. „ДИАМЕД” ООД**

**5.1** На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП се отстранява „ДИАМЕД“ ООД по обособена позиция 13, със следните мотиви:

- По обособена позиция 13 - Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя антитялото срещу PD1 да е конюгирано с APC. От представената от участника извадка от каталог е видно, че флуорохрома е BV421.

**6. „РИДАКОМ“ ЕООД**

**6.1** На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП се отстранява „РИДАКОМ“ ЕООД по обособени позиции 49 и 53, със следните мотиви:

- По обособена позиция 49 – Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя наборът да включва мастър микс за амплификация, от приложения каталог е видно, че Taq полимеразата се предлага отделно.

- По обособена позиция 53 – Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя китът да изолира ДНК/РНК. От приложения каталог е видно че оферираният продукт хидролизира РНК.

**7. „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД**

**7.1** На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП се отстранява „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД по обособена позиция 55, със следните мотиви:

- По обособена позиция - Участникът е представил допълнителни разяснения, от които е видно, че продуктът НЕ отговаря на изискванията, заложени от възложителя, а именно оферираният набор за PCR да е подходящ за мултиплексен PCR.

**8. „САВИМЕД“ ЕООД**

**8.1** На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП се отстранява „САВИМЕД“ ЕООД по обособени позиции 20 и 22, със следните мотиви:

- По обособена позиция 20 - Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя за количество до 50 теста. От представената извадка от каталог е видно че конюгираното с Pacific Blue антитяло срещу CD4 се предлага в количество за 100 теста.

- По обособена позиция 22 - Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя антитялото срещу CD3 да е конюгирано с AmCyan. От представената от участника извадка от каталог е видно, че флуорохрома е Pacific Blue.

**9. „ДАНС ФАРМА“ ЕООД**

**9.1** На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП се отстранява „ДАНС ФАРМА“ ЕООД по обособени позиции 22, 24 и 49, със следните мотиви:

- По обособена позиция 22 - Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя антитялото срещу CD3 да е конюгирано с AmCyan. От представената от участника информация е видно, че флуорохрома е CF-Blue.

- По обособена позиция 24 - Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя антитялото срещу CD45RO да е конюгирано с PE-Cy7. От представената от участника информация е видно, че флуорохрома е APC-Cy7

- По обособена позиция 49 - Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителяв кита да са включени екстракционна контрола и инхибиционна контрола.

**10. „ФОТ“ ООД**

**10.1** На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП и имайки предвид заложеното от Възложителя изискване към участник в процедурата, който кандидатства за обособени позиции с подпозиции, да представи оферта за всички подпозициии на обособената позиция, се отстранява „ФОТ“ ООД по обособени позиции 56 и 58, със следните мотиви:

- По обособена позиция 56 (56.1) - Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителязаензимHot-start Taq полимераза за PCR. От представената извадка от каталог е видно, че вместо ензим се оферира мастермикс.

- По обособена позиция 58 - Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителязафлуоресцентно багрило за Real-time PCR. От представената извадка от каталог е видно, че вместо флуоресцентно багрило се оферира мастермикс.

**11. „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД**

**11.1** На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП се отстранява „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД по обособена позиция 90, със следните мотиви:

- По обособена позиция 90 - С Решение № 8 / 06.07.2018 г. на Директора на НЗПБ процедурата е частично прекратена по тази обособена позиция, поради което офертата на участника не се разглежда.

**IV. На основание чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП, ПРЕКРАТЯВАМ процедурата по следните обособени позиции, тъй като за тях не е подадена нито една оферта:**

По обособена позиция № 1.

По обособена позиция № 31.

По обособена позиция № 32.

По обособена позиция № 33.

По обособена позиция № 34.

По обособена позиция № 35.

По обособена позиция № 36.

По обособена позиция № 37.

По обособена позиция № 38.

По обособена позиция № 39.

По обособена позиция № 40.

По обособена позиция № 41.

По обособена позиция № 42.

По обособена позиция № 44.

По обособена позиция № 45.

По обособена позиция № 46.

По обособена позиция № 47.

По обособена позиция № 52.

По обособена позиция № 65.

По обособена позиция № 66.

По обособена позиция № 85.

**V. На основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП ПРЕКРАТЯВАМ процедурата по по следната обособена позиция, тъй като всички подадени оферти не отговарят на условията, определени от Възложителя в Документацията за участие:**

По обособена позиция № 58.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, настоящото решение да бъде изпратено на участниците и публикувано в Профила на купувача при спазване на разпоредбите на ЗОП и ППЗОП.

След изтичане на срока за обжалване на решението, да бъдат предприети действия по сключване на договор с участника определен за изпълнител, след представяне на исканите документи, съобразно чл.112, ал.1 от ЗОП.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

**/Проф. д-р Т. Кантарджиев, дмн, мзм/**