П Р О Т О К О Л № 2

На 28.06.2017 г. в 10,00 часа, в НЦЗПБ, гр. София в изпълнение на Заповед № 228 / 15.06.2017 г. на директора на НЦЗПБ, се събра комисия в състав:
Председател и член:
Таня Георгиева Гюрова – юрисконсулт
Секретар и член :
Светлана Ангелова Йорданова – отдел „Епидемиология“, секция „ ДДД“
Членове:
1. Доц. Иван Николаев Иванов – отдел „Микробиология“
2. гл. асистент . Ива Петрова Трифонова – отдел „Микробиология”
3. Гл. асистент Надя Боянова Бранкова- Ненчовска - отдел „Микробиология”
4. проф. д-р Мария Християнова Николова - отдел “Имунология и алергология”
5. гл. асистент Стефка Крумова Иванова – отдел „Вирусология”
6. доц. Нина Димитрова Цветкова - отдел „Паразитология”
7. гл. асистент Огнян Дариев Миков – отдел „Паразитология”
8. Лъчезар Маринов Димитров – икономист плановик
9. Адв. Никола Владимиров Макавеев – юрист, външен член

със задача да разгледа подробно офертите на допуснатите участниците съгласно техническата спецификация на Възложителя.

1. „Бул Био – НЦЗПБ” ЕООД, гр. София 1504, бул. Янко Сакъзов 26 - по позиции: 93, 95, 96, 97, 100, 110, 111, 114, 121, 123, 125, 139, 140, 143, 144 и 149.

Комисията установи, че представената от участника техническа оферта по всички обособени позиции е в съответствие с изискванията на възложителя, видно от приложените каталози и допуска участника до отваряне на ценовото предложение.

2. „Интербизнес 91“ ЕООД, гр. София 1527, ул. Кешан“ 6 - по позиции: 90, 91 и 111

Комисията установи, че представената от участника техническа оферта по всички обособени позиции е в съответствие с изискванията на възложителя, видно от приложените каталози и допуска участника до отваряне на ценовото предложение.

3. „Диагностик Имиджинг” ООД, гр. София 1505, ул. Каймакчалан № 1 – по позиции: 39 и 40

Комисията установи, че представената от участника техническа оферта по всички обособени позиции е в съответствие с изискванията на възложителя, видно от приложените каталози и допуска участника до отваряне на ценовото предложение.

4. „Ай Ви Ди България” ООД, гр. София 1756, ж.к. Дървеница 48 - по позиции: 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 23, 24, 25, 26, 28, 54, 57, 66, 67, 68, 69, 70, 78, 129, 130, 131 и 207

Комисията установи следното:

1. По позиция 10 (10.1 и 10.2): представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя тестът да притежава чувствителност и специфичност не по-малки от 97%. От представения каталог е видно, че чувствителността е 93.9 %, а специфичността – 96.3 %.

2. По позиция 11 (11.1): представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя тестът да притежава чувствителност не по-малка от 98%. От представения каталог е видно, че чувствителността е 91 %. .

3. По позиция 12

12.1: представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя

тестът да притежава чувствителност не по-малка от 98%. От представения каталог е видно, че чувствителността е 88 %. .

12.2: представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя тестът да притежава чувствителност не по-малка от 98%. От представения каталог е видно, че чувствителността е 92.9 %. .

4. По позиция 13. 1

3.1 от представената от участника извадка от каталог не е видно дали оферираният Anti-HSV-1 (gC) ELISA (IgM) - тест за диагностика на анти-Херпес Симплекс тип 1 антитела от клас М отговаря на следните изисквания на възложителя: включен IgG/RF абсорбент; максимум 4 контроли; изпълнение в рамките на не повече от 2 часа.

13.4 от представената от участника извадка от каталог не е видно дали оферираният Anti-HSV-2 (gG2) ELISA (IgG) - тест за диагностика на анти-Херпес Симплекс тип 2 антитела от клас G отговаря на следните изисквания на възложителя: максимум 4 контроли; изпълнение в рамките на не повече от 2 часа.

5. По позиция 23: представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя ELISA тестът да съдържа 4 калибратори с известна концентрация на IgE в IU/ml в областта 0-500 IU/ml. От представения каталог е видно, че тестът съдържа контроли с концентрация на IgE в IU/ml в областта 0-400 IU/ml .

6. По позиция 24:

24.3 - представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя за офериране на диагностичен ELISA кит за доказване на Chlamydophila pneumoniae IgM. От представения каталог е видно, че се оферира диагностичен ELISA кит за доказване на Chlamydophila trachomatis IgM. .

7. По позиция 66: представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя китът за ръчна екстракция на вирусна ДНК от безклетъчни течни биологични материали като серум, плазма, ликвор и др. телесни течности да е снабден с протеиназа К. От представения каталог е видно, че в оферирания кит за ръчна екстракция на вирусна ДНК не е снабден с протеиназа К. .

8. По позиция 67: представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя кит за ръчна екстракция на вирусна РНК от безклетъчни течни биологични материали като серум, плазма, ликвор и др. телесни течности да е снабден с протеиназа К и carrier RNA. От представения каталог е видно, че в оферирания кит за ръчна екстракция на вирусна РНК не е снабден с протеиназа К и carrier RNA.

9. По позиция 70: представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя китът за пречистване на геномна ДНК от свежи и замразени фекални проби да съдържа протеиназа К. От представения каталог е видно, че оферирания кит за пречистване на геномна ДНК от свежи и замразени фекални проби не съдържа протеиназа К и освен това изисква наличие на хомогенизатор, каквото изискване не е заложено от възложителя.

10. По позиция 78: от представения от от участника каталог не е видно дали оферираният ензим обратна транскриптаза тип M-MLV е със съдържание на 100mM DTT.

С оглед на гореизложеното, на основание чл.104 ал.5 от ЗОП и чл.54 ал.13 от ППЗОП, комисията реши:

- по позиции 13 и 78 да изиска от участника да представи допълнителни разяснения, от които да е видно, че оферираните продукти отговарят на заложените от възложителя параметри в техническата характеристика.

На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП във връзка с чл.39, ал.3, т.1 и т.2 от ППЗОП и имайки предвид заложеното от Възложителя изискване към участник в процедурата, който кандидатства за обособени позиции с подпозиции, да представи оферта за всички

подпозициии на обособената позиция, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „Ай Ви Ди България" ООД по позиции – 10; 11; 12; 23; 24; 66; 67 и 70.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение по обособени позиции – 3, 4, 5, 6, 7, 17, 18, 19, 25, 26, 28, 54, 68, 69, 130, 131 и 207, тъй като, видно от представените каталози, оферираните продукти по тези обособени позиции отговарят на изискванията на възложителя.

5. „Аквахим" АД; гр. София 1582, жк Дружба 2, ул. Проф. Цветан Лазаров № 83 – по позиции: 44, 54, 61, 69, 81, 82, 85, 96, 109, 110, 111, 116, 146, 198, 199 и 204

Комисията установи следното:

1. По позиция 82:

82.2 - представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя за 1M Tris-HCL буфер за молекулярна биология. От представения каталог е видно, че се оферира само Tris буфер. .

82.4 - представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя 10x TBE Буфера да е субстанция за директно разтваряне в dH2O. От представения каталог е видно, че се оферира течна субстанция TBE буфер. .

2. По позиция 96: представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя за цветна хранителна среда за доказване на дрожди от p.Candida: C. albicans, C. glabrata, C. krusei, C. Tropicalis - готови петрита. От представения каталог е видно, че се оферира бульон за *Brucella*. .

На основание чл.107, т.2, б"а" от ЗОП във връзка с чл.39, ал.3, т.1 и т.2 от ППЗОП и имайки предвид заложеното от Възложителя изискване към участник в процедурата, който кандидатства за обособени позиции с подпозиции, да представи оферта за всички подпозициии на обособената позиция, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „Аквахим" АД по позиции – 82 и 96.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение по обособени позиции – 44, 54, 61, 69, 81, 85, 109, 110, 111, 116, 146, 198, 199 и 204, тъй като, видно от представените каталози, оферираните продукти по тези обособени позиции отговарят на изискванията на възложителя.

6. „АА Медикъл България" ООД, гр. София 1407, ул. „Голо бърдо" № 8 – по позиции: 4, 18, 31, 32, 33, 35, 52, 96, 109, 111, 141 и 150

Комисията установи следното:

1. По позиция 18

18.2 - представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя за ELISA кит за паротит IgG. От представената техническа спецификация е видно, че се оферира ELISA кит за токсоплазмоза IgM. .

2. По позиция 31 - представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя имунохроматографският тест за доказване на легионелен антиген в урина да е в реакция без допълнителни стъпки и консумативи. От представения каталог е видно, че се оферира имунохроматографският тест с допълнителни стъпки и консумативи.

На основание чл.107, т.2, б"а" от ЗОП във връзка с чл.39, ал.3, т.1 и т.2 от ППЗОП и имайки предвид заложеното от Възложителя изискване към участник в процедурата, който кандидатства за обособени позиции с подпозиции, да представи оферта за всички подпозициии на обособената позиция, комисията предлага за отстраняване от процедурата

участника „АА Медикъл България” ООД по позиции – 18 и 31.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение по обособени позиции – 4, 32, 33, 35, 52, 96, 109, 111, 141 и 150, тъй като, видно от представените каталози, оферираните продукти по тези обособени позиции отговарят на изискванията на възложителя.

7. „Данс Фарма“ ЕООД, гр. София 1202, ул. Индустриална № 11 – по позиции: 3, 6, 7, 8, 14, 15, 18, 21, 26, 31, 47, 69, 81, 86, 165, 166, 167, 173, 178 и 189

Комисията установи следното:

1. По позиция 167:

167.5 – от представения от участника каталог не е видно дали оферираните епруветките от 14мл. са опаковани поединично.

167.6 - представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя коничните епруветки тип Falcon 15мл. да са стерилни. От представения каталог е видно, че се оферират нестерилни епруветки.

167.6 – от представения от участника каталог не е видно дали оферираните епруветките издържат на 12 000 оборота/мин. и дали капачките са термоустойчива.

На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП във връзка с чл.39, ал.3, т.1 и т.2 от ППЗОП и имайки предвид заложеното от Възложителя изискване към участник в процедурата, който кандидатства за обособени позиции с подпозиции, да представи оферта за всички подпозициии на обособената позиция, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „Данс Фарма” ЕООД по позиция 167.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение по обособени позиции – 3, 6, 7, 8, 14, 15, 18, 21, 26, 31, 47, 69, 81, 86, 165, 166, 173, 178 и 189, тъй като, видно от представените каталози, оферираните продукти по тези обособени позиции отговарят на изискванията на възложителя.

8. „Диамед” ООД, гр. София 1407, ул. Христо Ценов №4 – по позиции:86 и 87

Комисията установи следното:

1. По позиция 86

86.3 - представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя за мишо античовешко моноклонално антитяло срещу HLA-DR маркирано с PerCP. От представения каталог е видно, че се оферира мишо античовешко моноклонално антитяло срещу HLA-DR маркирано с PerCP – Cy 5.5..

На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП във връзка с чл.39, ал.3, т.1 и т.2 от ППЗОП и имайки предвид заложеното от Възложителя изискване към участник в процедурата, който кандидатства за обособени позиции с подпозиции, да представи оферта за всички подпозициии на обособената позиция, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „Диамед” ООД по позиция 86.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение по обособена позиция 87, тъй като, видно от представените каталози, оферираните продукти по тези обособени позиции отговарят на изискванията на възложителя.

9. „Антисел България” ООД, гр. София 1202, ул. Индустриална №11, ет.8 - по позиции:58, 59, 60, 62, 63, 68, 69, 73, 76, 77, 78, 80, 81, 130, 134, 136, 169, 198 и 205

Комисията установи следното:

1. По позиця 59: представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя китът за конвенционален PCR с hot-start да съдържа обратимо свързана с антитяло модифицирана ДНК Taq полимераза. От представения каталог е видно, че се

оферира кит за конвенционален PCR без ДНК Taq полимераза.

2. По позиция 134: представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя RPMI-1640 среда за клетъчно култивиране, модифицирана с 20 L-glutamine да е без натриев бикарбонат. От представения каталог е видно, че се оферира среда с натриев бикарбонат..

На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП във връзка с чл.39, ал.3, т.1 и т.2 от ППЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „Антисел България” ООД по позиции - 59 и 134.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение по обособена позиции - 58, 60, 62, 63, 68, 69, 73, 76, 77, 78, 80, 81, 130, 136, 169, 198 и 205, тъй като, видно от представените каталози, оферираните продукти по тези обособени позиции отговарят на изискванията на възложителя.

10. „Биосистеми” ООД; гр. София 1517, ул. Ботевградско шосе N 247, офис сграда 1, ет. 1 - позиции: 52, 60, 61, 62, 69, 77, 80, 81, 169, 181 и 193

Комисията установи следното:

1. По позиция 60: представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя наборът за PCR да съдържа 5 mM магнезиев хлорид. От представената от участника техническа спецификация е видно, че се оферира наборът за PCR да съдържа 25 mM магнезиев хлорид.

2. По позиция 61: от представения от участника каталог не е видно дали оферираният мастермикс за PCR е съвместим с апарат за real-time PCR модел „Exicycler96”.

3. По позиция 62: представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя оферираният микс 2х за бърз и високо специфичен конвенционален Hot start PCR да е включително с буфер за директно накапване на гел. От представения каталог е видно, че се оферира микс без буфер за директно накапване на гел.

Микс 2х за бърз и високо специфичен конвенционален Hot start PCR в обем от 50мкл съдържащ: Всички необходими компоненти за мултиплексна PCR реакция,

4. По позиция 77: представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителяоферираната оферираната обратна транскриптаза за RT-PCR да е с време на полуживот мин. 220 мин. при 50°C. От представения каталог е видно, че се оферира обратна транскриптаза с време на полуживот мин. 120 мин. при 50°C.

С оглед на гореизложеното, на основание чл.104 ал.5 от ЗОП и чл.54 ал.13 от ППЗОП, комисията реши:

- по позиция 61 да изиска от участника да представи допълнителни разяснения, от които да е видно, че оферираните продукти отговарят на заложените от възложителя параметри в техническата характеристика.

На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП във връзка с чл.39, ал.3, т.1 и т.2 от ППЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „Биосистеми” ООД по позиции – 60; 62 и 77.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение по обособени позиции – 52, 69, 80, 81, 169, 181 и 193, тъй като, видно от представените каталози, оферираните продукти по тези обособени позиции отговарят на изискванията на възложителя.

11. „ЕЛТА 90-М” ООД, гр. София 1233, ул. Враня №82 - по позиции:1, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 23, 24, 25, 26, 28, 30, 31, 34, 37, 41, 42, 45, 48, 52, 53, 54, 55, 56, 62, 65, 66, 67, 88, 96, 98, 103, 117, 140, 141, 150, 151 и 153

Комисията установи следното:

1. По позиция 11.

11.1 - от представената от участника извадка от каталог не е видно дали оферираният Anti-CMV ELISA (IgM) - тест за диагностика на анти-човешки цитомегаловирусни антитела от клас М отговаря на следните изисквания на възложителя: Максимум 4 контроли. Изпълнение в рамките на не повече от 2 часа. Тестът да притежава чувствителност и специфичност не по-малки от 98%.

11.2 - от представената от участника извадка от каталог не е видно дали оферираният Anti-CMV ELISA (IgG) - тест за диагностика на анти-човешки цитомегаловирусни антитела от клас G отговаря на следните изисквания на възложителя: Максимум 4 контроли. Изпълнение в рамките на не повече от 2 часа. Тестът да притежава чувствителност и специфичност не по-малки от 98% .

11.3 - от представената от участника извадка от каталог не е видно дали оферираният ELISA кит за CMV IgG Avidity determination: ELISA тест набор е с включена уреаза.

2. По позиция 12

12.1 - от представената от участника извадка от каталог не е видно дали оферираният Anti-VZV ELISA (IgM) - тест за диагностика на анти-Варицела Зостер антитела от клас М отговаря на следните изисквания на възложителя: Максимум 4 контроли. Изпълнение в рамките на не повече от 2 часа. Тестът да притежава чувствителност и специфичност не по-малки от 98%.

12.2 - представената от участника извадка от каталог не е видно дали оферираният Anti-VZV ELISA (IgG) - тест за диагностика на анти-Варицела Зостер антитела от клас G отговаря на следните изисквания на възложителя: Изпълнение в рамките на не повече от 2 часа. Тестът да притежава чувствителност и специфичност не по-малки от 98% .

3. По позиция 13

13.1 - от представената от участника извадка от каталог не е видно дали оферираният Anti-HSV-1 (gC) ELISA (IgM) - тест за диагностика на анти-Херпес Симплекс тип 1 антитела от клас М отговаря на следните изисквания на възложителя: Максимум 4 контроли. Изпълнение в рамките на не повече от 2 часа. Тестът да притежава чувствителност и специфичност не по-малки от 98%.

13.3 - от представената от участника извадка от каталог не е видно дали оферираният Anti-HSV-2 (gG2) ELISA (IgM) - тест за диагностика на анти-Херпес Симплекс тип 2 антитела от клас М отговаря на следните изисквания на възложителя: Максимум 4 контроли. Изпълнение в рамките на не повече от 2 часа. Тестът да притежава чувствителност и специфичност не по-малки от 98% .

4. По позиция 31: представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя имунохроматографският тест за доказване на легионелен антиген в урина да е в реакция без допълнителни стъпки и консумативи и да е за 15 мин. От представения каталог е видно, че се оферира имунохроматографският тест с допълнителни стъпки и консумативи и е е в рамките на 20 мин..

С оглед на гореизложеното, на основание чл.104 ал.5 от ЗОП и чл.54 ал.13 от ППЗОП, комисията реши:

- по позиции 11; 12 и 13 да изиска от участника да представи допълнителни разяснения, от които да е видно, че оферираните продукти отговарят на заложените от възложителя параметри в техническата характеристика.

На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП във връзка с чл.39, ал.3, т.1 и т.2 от ППЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „Елта 90-М” ООД по позиция 31.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение по обособени

позиции – 1, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 14, 15, 17, 18, 19, 23, 24, 25, 26, 28, 30, 34, 37, 41, 42, 45, 48, 52, 53, 54, 55, 56, 62, 65, 66, 67, 88, 96, 98, 103, 117, 140, 141, 150, 151 и 153, тъй като, видно от представените каталози, оферираните продукти по тези обособени позиции отговарят на изискванията на възложителя.

12. „Ес Джи Пи Био Дайнамикс" ООД; гр. София 1113, ул. Бачо Киро №47 - по позиции: 66, 70, 77, 81 и 111

Комисията установи следното:

1. По позиция 77: от представения от участника каталог не е видно дали обратната транскриптаза за RT-PCR е заедно с буфер, DTT, както и дали времето на полуживот е мин. 220мин. при 50°C..

2. По позиция 111: представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя за Колумбия агар с 5% овнешка кръв, разлят в петрита до 20 в опак. От представената техническа спецификация е видно, че се оферира Агароза за гел електрофореза: специално пречистена за електрофореза на нуклеинови киселини, опаковка до 100 грама. .

С оглед на гореизложеното, на основание чл.104 ал.5 от ЗОП и чл.54 ал.13 от ППЗОП, комисията реши:

- по позиция 77 да изиска от участника да представи допълнителни разяснения, от които да е видно, че оферираните продукти отговарят на заложените от възложителя параметри в техническата характеристика.

На основание чл.107, т.2, б"а" от ЗОП във връзка с чл.39, ал.3, т.1 и т.2 от ППЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „Ес Джи Пи Био Дайнамикс" ООД по позиция 111.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение по обособени позиции –66; 70 и 81, тъй като, видно от представените каталози, оферираните продукти по тези обособени позиции отговарят на изискванията на възложителя.

13. „Биомед Фючар" ЕООД, гр. София, кв. Редута, ул. „Плачковски манастир" 14, офис 1 - по позиции: 57, 59, 63, 64, 74, 75, 76, 78, 130, 131, 165, 169, 171, 172, 180, 181 и 207

Комисията установи следното:

1. По позиция 130: от представения от участника каталог не е видно дали феталният телешки серум е подходящ за продължително клетъчно култивиране.

2. По позиция 165:

165.7 - представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя връхчетата да са с обем 0,5-300 мкл. От представения каталог е видно, че се оферират връхчета с обем 20 -300 мкл.

3. По позиция 172:.

172.1 - представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя пастьоровите пипети да са с градуировка през 0.1мл. От представения каталог е видно, че се оферират пастьорови пипети без градуировка.

172.2 и 172.3 – от представения от участника каталог не е видно дали пастьоровите пипети са с градуировка през 0.5мл.

4. По позиция 180

180.2 - представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя петриевите блюда да са с размер 55мм х 14мм. От представения каталог е видно, че се оферират петриевите блюда да са с размер 60мм х 14мм.

С оглед на гореизложеното, на основание чл.104 ал.5 от ЗОП и чл.54 ал.13 от ППЗОП,

комисията реши:

- по позиция 130 да изиска от участника да представи допълнителни разяснения, от които да е видно, че оферираните продукти отговарят на заложените от възложителя параметри в техническата характеристика.

На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП във връзка с чл.39, ал.3, т.1 и т.2 от ППЗОП и имайки предвид заложеното от Възложителя изискване към участник в процедурата, който кандидатства за обособени позиции с подпозиции, да представи оферта за всички подпозициии на обособената позиция, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „Биомед Фючар” ЕООД по позиции – 165; 172 и 180.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение по обособени позиции – 59, 63, 64, 75, 76, 78, 131,169, 181 и 207, тъй като, видно от представените каталози, оферираните продукти по тези обособени позиции отговарят на изискванията на възложителя.

14. „Марвена Диагностика” ЕООД, гр. София, ул. „Свети Киприян“ №44 - по позиции:3 и 6.

Комисията установи следното:

1. По позиция 3: от представения от участника каталог не е видно дали оферираната ELISA за токсокароза IgG отговаря на изискванията на възложителя: ELISA тест набор, с до 96 теста в опаковка, чупещи се стрипове 1x8 ямки, при който отчитането се извършва при дължина на вълната 450нм. Отделните етапи на реакцията да се извършват на стайна температура. Технически изисквания: Наличие на сертификат за качествен контрол на продуктите в набора.

2. По позиция 6: от представения от участника каталог не е видно дали оферираните LISA тестове за трихинелоза IgG отговарят на изискванията на възложителя: ELISA тест набор, с до 96 теста в опаковка, чупещи се стрипове 1x8 ямки, за полу-количествено имуноензимно определяне на IgG антитела срещу Trichinella spiralis в човешки серум. Конюгатът да е анти-човешко анти-IgG, маркирано с пероксидаза от хрян. Максимум 4 контроли. Изпълнение в рамките на 1 час, отчитане на резултата на ридер с филтър 450 нм. Технически изисквания: Наличие на сертификат за качествен контрол на продуктите в набора. Критерии за валидност на реакцията.

С оглед на гореизложеното, на основание чл.104 ал.5 от ЗОП и чл.54 ал.13 от ППЗОП, комисията реши:

- по позиции 3 и 6 да изиска от участника да представи допълнителни разяснения, от които да е видно, че оферираните продукти отговарят на заложените от възложителя параметри в техническата характеристика.

15. „БГ Мед” ЕООД, гр. София, ул. „Свети Киприян“ №44 - по позиции:15 и 47

Комисията установи следното:

1. По позиция 15: от представения от участника каталог не е видно дали оферираният HBsAg ELISA - тест за качествена детекция на повърхностен антиген на хепатит В вируса по метода ELISA в човешки серум или плазма отговаря на изискванията на възложителя: Аналитичната чувствителност на теста да е 0.2 ng/ml. За in vitro диагностика..

С оглед на гореизложеното, на основание чл.104 ал.5 от ЗОП и чл.54 ал.13 от ППЗОП, комисията реши:

- по позиция 15 да изиска от участника да представи допълнителни разяснения, от които да е видно, че оферираните продукти отговарят на заложените от възложителя параметри в техническата характеристика.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение по обособена

позиция 47, тъй като, видно от представените каталози, оферираните продукти по тези обособени позиции отговарят на изискванията на възложителя.

16. „Ридаком“ ЕООД, гр.София 1618, ул. Коломан № 1, офис 217 - по позиции: 15, 31, 44, 45, 47, 48, 49, 50, 51, 60, 68, 69, 70, 71, 75, 80, 81, 82, 92, 93, 96, 98, 100, 101, 102, 107, 109, 110, 111, 116, 118, 123, 127, 130, 131, 133, 134, 135, 136, 140, 142, 148, 150, 152, 153, 154, 155, 173, 178, 179, 180 и 181

Комисията установи следното:

1. По позиция 45: представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя системата за идентификация и определяне на брой и антибиотична чувствителност на Mycoplasma и Ureaplasma да включва 9 антибиотика. От представения каталог е видно, че се оферира система за идентификация и определяне на брой и антибиотична чувствителност на Mycoplasma и Ureaplasma включва 8 антибиотика.

2. По позиция 50: от представения от участника каталог не е видно дали оферираният Тест индофенол/ цитохром оксидаза за отчитане продукцията на цитохром оксидаза от микроорганизми е снабден с разтвор усилвател на реакцията в отделна опаковка.

3. По позиция 60: представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя наборът за PCR да съдържа 2x PCR буфер и 5mM магнезиев хлорид. От представения каталог е видно, че се оферира наборът за PCR, съдържащ 10x PCR буфер и 25 mM магнезиев хлорид. .

Също така от представения от участника каталог не е видно дали наборът за PCR съдържа 400µM смес от нуклеотиди.

4. По позиция 68: от представения от участника каталог не е видно дали изолираната от оферирания набора ДНК е високомолекулна (>50кб) и дали наборът е подходящ за бактерии и вируси.

5. По позиция 69: от представения от участника каталог не е видно дали оферираният кит за ръчна екстракция на вирусна РНК и ДНК е с количество елуат 10-50 мкл.

6. По позиция 75: от представения от участника каталог не е видно дали оферираната ултрачиста рекомбинантна Bst ДНК полимераза може да заменя мезофилните полимерази, но и да синтезира ДНК при високи температури, както и да е подходяща за амплифициране на трудни матрици, включително повтори, богати на ГЦ региони, проблематични вторични структури.

7. По позиция 82:

82.1 посочения в техническата спецификация на участника кат. №AG005 не се открива в представения каталог, поради което не става ясно дали оферирания продукт отговаря на изискванията на възложителя.

82.2 - представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя, а именно 1M Tris-HCL буфер за молекулярна биология, банка до 1000 мл. Посочения от участника каталожен номер в техническата спецификация Ml014-2X500ML се отнася за ЕДТА

82.3- представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя, а именно Вода за PCR без нуклеази нетретирана с DEPC, в разфасовки не по големи от 100мл. Посочения от участника каталожен номер в техническата спецификация ML027-500Ml се отнася за TRIS..

82.4 - представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя, а именно 10x TBE Буфер, 0,89M Трис; 0,89M Борна киселина; 0,02M ЕДТА – дозирана субстанция за директно разтваряне в dH2O. Посочения от участника каталожен номер в техническата спецификация ML064-10X100ML се отнася за Дестилирана вода.

82.5 – представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя, а именно TE буфер за молекулярна биология, банка до 500 мл. Посочения от участника каталожен номер в техническата спецификация ML011-2X500ML се отнася за 10xTBE.

82.6 – представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя, а именно Tris /hydroxymethyl/ aminomethan субстанция. Посочения от участника каталожен номер в техническата спецификация ML060-500ML се отнася за ТЕ.

8. По позиция 96: от представения от участника каталог не е видно дали оферираната цветна хранителна среда е за доказване на всички искани искани от възложителя дрожди от р.Candida, а именно: C. albicans, C. glabrata, C. krusei, C. tropicalis.

9. По позиция 98: от представения от участника каталог не е видно дали оферираният цветен агар, суха субстанция за хранителна среда е подходящ за изолиране и идентификация на исканите микроорганизми: Escherichia coli , Staphylococcus saprophyticus , Klebsiella , Proteus mirabilis , Pseudomonas aeruginosa, Enterococcus faecalis.

10. По позиция 109 : от представения от участника каталог не е видно дали оферираният шоколадов агар съдържа Isovitalex или еквивалентен суплемент, каквото е изискването на възложителя.

11. По позиция 111: от представения от участника каталог не е видно дали оферираният колумбия агар отговаря на изискването на възложителя, а именно да е с 5% овнешка кръв.

12. По позиция 134: представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя RPMI-1640 среда за клетъчно култивиране да е без натриев бикарбонат. От представения каталог е видно, че се оферира среда с натриев бикарбонат..

13. По позиция 135: от представения от участника каталог не е видно дали оферираният продукт DMSO (Dimethyl sulfoxide) е стерилен.

14. По позиция 136: представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя за Hepes, 1M, pH 7-7.6, за клетъчно култивиране, стерилен. От представения каталог е видно, че се оферира DMSO. .

15. По позиция 180:

180.3 - представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя петриевите блюда да са с диаметър 60мм. От представения каталог е видно, че се оферират петриеви блюда да са с диаметър 55 мм..

С оглед на гореизложеното, на основание чл.104 ал.5 от ЗОП и чл.54 ал.13 от ППЗОП, комисията реши:

- по позиции – 50; 68; 69; 75; 96; 98; 109; 111 и 135 да изиска от участника да представи допълнителни разяснения, от които да е видно, че оферираните продукти отговарят на заложените от възложителя параметри в техническата характеристика.

На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП във връзка с чл.39, ал.3, т.1 и т.2 от ППЗОП и имайки предвид заложеното от Възложителя изискване към участник в процедурата, който кандидатства за обособени позиции с подпозиции, да представи оферта за всички подпозициии на обособената позиция, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „Ридаком” ЕООД по позиции – 45; 60; 82; 134; 136 и 180.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение по обособени позиции – 15, 31, 44, 47, 48, 49, 51, 70, 71, 80, 81, 92, 93, 100, 101, 102, 107, 110, 116, 118, 123, 127, 130, 131, 140, 142, 148, 150, 152, 153, 154, 155, 173, 178, 179 и 181, тъй като, видно от представените каталози, оферираните продукти по тези обособени позиции отговарят на изискванията на възложителя.

17. „ФОТ” ООД, гр. София 1618, бул. Овча купел №13 – по позиции: 74, 76, 78, 81, 82, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 159, 161, 165, 166, 167, 168, 169, 172, 180, 182, 183, 186, 187, 188, 189, 193, 197, 198, 200, 201, 202, 203 и 206

Комисията установи следното:

1. По позиция 134: от представения от участника каталог не става ясно дали оферираната RPMI-1640 среда за клетъчно култивиране е без хепес и натриев бикарбонат.

2. По позиция 182

182.4 - от представения от участника каталог не става ясно дали микроскопските стъкла за ИФМ с тефлоново покрите са с номерирани лунки.

3. По позиция 189

189.1 – от представения от участника каталог не става ясно дали криокутиите са издържливи на температури от -90^{0}C до 121^{0}C

189.2 - от представения от участника каталог не става ясно дали криокутиите са подходящи за криоепруветки от 2 мл.

189.3 - от представения от участника каталог не става ясно дали стативът за епруветки е автоклавируем.

4. По позиция 206: от представения от участника каталог не става ясно дали гасителят е IowaBlack RQ.

С оглед на гореизложеното, на основание чл.104 ал.5 от ЗОП и чл.54 ал.13 от ППЗОП, комисията реши:

- по позиции – 134; 182; 189 и 206 да изиска от участника да представи допълнителни разяснения, от които да е видно, че оферираните продукти отговарят на заложените от възложителя параметри в техническата характеристика.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовото предложение по обособени позиции – 76, 78, 81, 82, 126, 127, 128, 130, 131, 132, 133, 135, 136, 137, 159, 161, 165, 166, 167, 168, 169, 172, 180, 183, 186, 187, 188, 193, 198, 202 и 203, тъй като, видно от представените каталози, оферираните продукти по тези обособени позиции отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията приключи с разглеждане на офертите на допуснатите участниците, съгласно техническата спецификация на възложителя на 04.07.2017 г. в 12:00 часа.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на 11.07.2017 г. в 10.00 часа със задача да разгледа поисканите и представени от участниците разяснения във връзка с подадената от тях техническата оферта по процедурата.

В определения срок, в деловодството на НЦЗПБ са постъпили исканите разяснения относно офертата за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Комисията пристъпи към разглеждане на получените от участниците разяснения във връзка с подадената от тях техническата оферта по процедурата по реда на тяхното постъпване:

1. „Биомед Фючар” ЕООД

Комисията е поискала разяснение във връзка с подадената от участника техническата оферта по процедурата с писмо - изх. № 1000-517/05.07.2017 г. Участникът е представил разяснение с писмо - вх. № 1765/06.06.2017 г.

1. По позиция 130: участникът е представил допълнителни обяснения и доказателства, от които е видно, че продуктът отговаря на изискванията, заложени от възложителя.

Комисията приема предоставеното от участника обяснение и го допуска до отваряне на ценовото предложение по обособена позиция 130.

2. „Ай Ви Ди България” ООД

Комисията е поискала разяснение във връзка с подадената от участника техническата оферта по процедурата с писмо - изх. № 1000-513/05.07.2017 г. Участникът е представил разяснение с писмо - вх. № 1780/07.07.2017 г.

1. По позиция 13 (13.1 и 13.4) - участникът е представил допълнителни обяснения и

доказателства, от които е видно, че продуктите отговарят на изискванията, заложени от възложителя.

2. По позиция 78: представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя ензимът обратна транскриптаза тип M-MLV да е със съдържание на 100mM DTT. От представения каталог е видно, че оферираният продукт е с включен 5x buffer и 50mM DTT..

На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП във връзка с чл.39, ал.3, т.1 и т.2 от ППЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „Ай Ви Ди България” ООД по позиция 78.

Комисията приема предоставеното от участника обяснение и го допуска до отваряне на ценовото предложение по обособена позиция 13

3. „ФОТ” ООД

Комисията е поискала разяснение във връзка с подадената от участника техническата оферта по процедурата с писмо - изх. № 1000-521/05.07.2017 г. Участникът е представил разяснение с писмо - вх. № 1781/07.07.2017 г.

1. По позиция 134 - участникът е представил допълнителни обяснения и доказателства, от които е видно, че продуктите отговарят на изискванията, заложени от възложителя.

2. По позиция 182 (182.4) - участникът е представил допълнителни обяснения и доказателства, от които е видно, че продуктите отговарят на изискванията, заложени от възложителя.

3. По позиция 189 (189.1; 189.2 и 189.3) - участникът е представил допълнителни обяснения и доказателства, от които е видно, че продуктите отговарят на изискванията, заложени от възложителя.

4. По позиция 206 - участникът е представил допълнителни обяснения и доказателства, от които е видно, че продуктите отговарят на изискванията, заложени от възложителя.

Комисията приема предоставеното от участника обяснение и го допуска до отваряне на ценовото предложение по обособени позиции: 134; 182; 189 и 206

4. „ЕЛТА 90-М” ООД

Комисията е поискала разяснение във връзка с подадената от участника техническата оферта по процедурата с писмо - изх. № 1000-515/05.07.2017 г. Участникът е представил разяснение с писмо - вх. № 1784/07.07.2017 г.

1. По позиция 11 (11.1; 11.2 и 11.3) - участникът е представил допълнителни обяснения и доказателства, от които е видно, че продуктите отговарят на изискванията, заложени от възложителя.

2. По позиция 12 (12.1 и 12.2) - участникът е представил допълнителни обяснения и доказателства, от които е видно, че продуктите отговарят на изискванията, заложени от възложителя.

3. По позиция 13 (13.1 и 13.3) - участникът е представил допълнителни обяснения и доказателства, от които е видно, че продуктите отговарят на изискванията, заложени от възложителя.

Комисията приема предоставеното от участника обяснение и го допуска до отваряне на ценовото предложение по обособени позиции: 11; 12 и 13.

5. „Ридаком“ ЕООД

Комисията е поискала разяснение във връзка с подадената от участника техническата оферта по процедурата с писмо - изх. № 1000-520/05.07.2017 г. Участникът е представил разяснение с писмо - вх. № 1789/07.07.2017 г.

1. По позиция 50 - участникът е представил допълнителни обяснения и доказателства,

от които е видно, че продуктите отговарят на изискванията, заложени от възложителя.

2. По позиция 68 - представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя наборът за изолиране на високомолекулна геномна ДНК да е подходящ за бактерии и вируси. От представения каталог е видно, че оферираният продукт не е подходящ за бактерии и вируси..

3. По позиция 69 - участникът е представил допълнителни обяснения и доказателства, от които е видно, че продуктите отговарят на изискванията, заложени от възложителя.

4. По позиция 75 - участникът е представил допълнителни обяснения и доказателства, от които е видно, че продуктите отговарят на изискванията, заложени от възложителя.

5. По позиция 96 - участникът е представил допълнителни обяснения и доказателства, от които е видно, че продуктите отговарят на изискванията, заложени от възложителя.

6. По позиция 98 - участникът е представил допълнителни обяснения и доказателства, от които е видно, че продуктите отговарят на изискванията, заложени от възложителя.

7. По позиция 109 - представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя шоколадовият агар да не съдържа бацитрацин. От представения каталог е видно, че оферираният шоколадов агар съдържа бацитрацин.

8. По позиция 111 - участникът е представил допълнителни обяснения и доказателства, от които е видно, че продуктите отговарят на изискванията, заложени от възложителя.

9. По позиция 135 - участникът е представил допълнителни обяснения и доказателства, от които е видно, че продуктите отговарят на изискванията, заложени от възложителя.

На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП във връзка с чл.39, ал.3, т.1 и т.2 от ППЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „Ридаком” ЕООД по позиции 68 и 109.

Комисията приема предоставеното от участника обяснение и го допуска до отваряне на ценовото предложение по обособена позиции – 50; 69; 75; 96; 98; 111 и 135

6. „БГ Мед” ЕООД

Комисията е поискала разяснение във връзка с подадената от участника техническата оферта по процедурата с писмо - изх. № 1000-519/05.07.2017 г. Участникът е представил разяснение с писмо - вх. № 1806/10.07.2017 г.

1. По позиция 15 - представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя HBsAg ELISA - тест за качествена детекция на повърхностен антиген на хепатит В вируса да е с аналитичната чувствителност 0.2 ng/ml. . От представения каталог е видно, че оферираният тест е с аналитичната чувствителност 0.5 IU/ml.Във връзка с поисканото от комисията разяснеие, участикът е представил извадка от каталог за продукт с друг каталожен номер (BXE0742A), различен от посочения в техническата оферта (BXE0743A).

На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП във връзка с чл.39, ал.3, т.1 и т.2 от ППЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника „БГ Мед” ЕООД по позиция 15.

7. „Марвена Диагностика” ЕООД

Комисията е поискала разяснение във връзка с подадената от участника техническата оферта по процедурата с писмо - изх. № 1000-518/05.07.2017 г. Участникът е представил разяснение с писмо - вх. № 1807/10.07.2017 г.

1. По позиция 3 - участникът е представил допълнителни обяснения и доказателства, от които е видно, че продуктите отговарят на изискванията, заложени от възложителя.

2. По позиция 6 - участникът е представил допълнителни обяснения и доказателства, от които е видно, че продуктите отговарят на изискванията, заложени от възложителя.

Комисията приема предоставеното от участника обяснение и го допуска до отваряне на

ценовото предложение по обособена позиции – 3 и 6.

8. „**Биосистеми" ООД**

Комисията е поискала разяснение във връзка с подадената от участника техническата оферта по процедурата (за позиция 61) с писмо - изх. № 1000-514/05.07.2017 г. В определения срок участникът не е представил поисканото от комисията разяснение.

С оглед на гореизложеното и поради това, че не става ясно дали оферираният от участника мастермикс за PCR е съвместим с апарат за real-time PCR модел „Exicycler96", каквото е изискването на възложителя.

На основание чл.107, т.2, б"а" от ЗОП във връзка с чл.39, ал.3, т.1 и т.2 от ППЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника **„**Биосистеми" ООД по позиция 61.

9. „**Ес Джи Пи Био Дайнамикс" ООД** Комисията е поискала разяснение във връзка с подадената от участника техническата оферта по процедурата (за позиция 77) с писмо - изх. № 1000-516/05.07.2017 г. В определения срок участникът не е представил поисканото от комисията разяснение.

С оглед на гореизложеното и поради това, че не става ясно дали обратната транскриптаза за RT-PCR е заедно с буфер, DTT, както и дали времето на полуживот е мин. 220мин. при 50°C, каквото е изискването на възложителя.

На основание чл.107, т.2, б"а" от ЗОП във връзка с чл.39, ал.3, т.1 и т.2 от ППЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участника **„**Ес Джи Пи Био Дайнамикс" ООД по позиция 77.

Дата на съставяне на протокола: 11.07.2017 г.
Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ……...
(Таня Гюрова)

СЕКРЕТАР: …….……
(Светлана Йораданова)

ЧЛЕНОВЕ:

1. .....
(Иван Иванов)

2.....
(Ива Трифонова)

3.....
(Надя Бранкова-Ненчовска)

4.....
(Мария Николова)

5.....
(Стефка Иванова)

6.....
(Нина Цветкова)

7.....
(Огнян Миков)

8.....
(Лъчезар Димитров)

9.....
(Никола Макавеев)