

МИНИСТЕРСТВО НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР
ПО ЗАРАЗНИ И ПАРАЗИТНИ
БОЛЕСТИ
КОЛАБОРИРАЩ ЦЕНТЪР
НА СЗО



MINISTRY OF HEALTH
NATIONAL CENTRE
OF INFECTIOUS AND PARASITIC
DISEASES
WHO COLLABORATING
CENTRE

София 1504, Бул. Янко
Сакъзов 26
ДИРЕКТОР: 02/ 944 28
75:director@ncipd.org
ЦЕНТРАЛА: 02/ 944 69 99
ФАКС: 02/ 943 30 75

Основан 1881

Founded

www.ncipd.org

BULGARIA, 1504 Sofia, 26
Yanko Sakazov Blvd.
DIRECTOR: +359 2 944 28 75;
director@ncipd.org
TELEPHONE EXCHANGE: +359
2 944 69 99
FAX: +359 2 943 30 75

РЕШЕНИЕ

№ 18/15.09.2020 г.

за класиране на участниците и обявяване на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация и гаранционно обслужване на апарати, и доставка на диагностични, лабораторни и медицински консумативи по три Национални програми“**, открита с Решение № 3/06.03.2020 г. на Директора на Националния център по заразни и паразитни болести, обявена в Регистъра на обществените поръчки с уникален № 01785-2020-0002.

https://www.ncipd.org/index.php?option=com_content&view=article&id=304:op-nationalni-programi-2020&catid=99&Itemid=1102&lang=bg

На основание чл. 108, т. 1 от ЗОП и отразени резултати в протоколи: Протокол № 1, Протокол № 1а, Протокол № 2, Протокол № 3 с Приложение № 1, Протокол № 3а и доклад от работата на комисията, назначена със Заповед № 109/22.04.2020 г. на директора на НЦЗПБ за провеждане на открита процедура по ЗОП с горесцитирания предмет, взех следните решения:

I. Обявявам класирането на участниците по критерий „най-ниска“ предложена цена, както следва:

Обособена позиция № 2.

На първо място - Антисел България ООД с предлагана цена в размер на 43750 лева без вкл. ДДС;

На второ място - Ес Джи Пи Био Дайнамикс ООД с предлагана цена в размер на 46200 лева без вкл. ДДС;

На трето място - Елта 90М ООД с предлагана цена в размер на 51800 лева без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 4.

На първо място - Антисел България ООД с предлагана цена в размер на 25500 лева без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 5.

На първо място - Биомед Фючар ЕООД с предлагана цена в размер на 9000 лева без вкл. ДДС;

На второ място - Ридаком ЕООД с предлагана цена в размер на 9400 лева без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 6.

На първо място - Ес Джи Пи Био Дайнамикс ООД с предлагана цена в размер на 30000 лева без вкл. ДДС;

На второ място - Биомед Фючар ЕООД с предлагана цена в размер на 35400 лева без вкл. ДДС;

На трето място - Антисел България ООД с предлагана цена в размер на 47580 лева без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 7.

На първо място - Ридаком ЕООД с предлагана цена в размер на 810 лева без вкл. ДДС;

На второ място - Биомед Фючар ЕООД с предлагана цена в размер на 1164 лева без вкл. ДДС;

На трето място - Фот ООД с предлагана цена в размер на 2100 лева без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 8.

На първо място - Антисел България ООД с предлагана цена в размер на 8000 лева без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 9.

На първо място - Ридаком ЕООД с предлагана цена в размер на 787 лева без вкл. ДДС;

На второ място - Биомед Фючар ЕООД с предлагана цена в размер на 894 лева без вкл. ДДС;

На трето място - Фот ООД с предлагана цена в размер на 1018,5 лева без вкл. ДДС;

На четвърто място - Пемакон ООД с предлагана цена в размер на 1740 лева без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 10.

На първо място - Антисел България ООД с предлагана цена в размер на 780 лева без вкл. ДДС;

На второ място - Фот ООД с предлагана цена в размер на 1164 лева без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 11.

На първо място - Ридаком ЕООД с предлагана цена в размер на 828 лева без вкл. ДДС;

На второ място - Антисел България ООД с предлагана цена в размер на 1620 лева без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 12.

На първо място - Биомед Фючар ЕООД с предлагана цена в размер на 1475 лева без вкл. ДДС;

На второ място - Ридаком ЕООД с предлагана цена в размер на 1550 лева без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 13.

На първо място - Елта 90М ООД с предлагана цена в размер на 22968 лева без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 14.

На първо място - Елта 90М ООД с предлагана цена в размер на 17952 лева без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 15.

На първо място - Елта 90М ООД с предлагана цена в размер на 5760 лева без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 16.

На първо място - Елта 90М ООД с предлагана цена в размер на 4208,4 лева без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 17.

На първо място - Фот ООД с предлагана цена в размер на 599,94 лева без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 18.

На първо място - Ридаком ЕООД с предлагана цена в размер на 150 лева без вкл. ДДС;

На второ място - Фот ООД с предлагана цена в размер на 250 лева без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 19.

На първо място - Фот ООД с предлагана цена в размер на 120 лева без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 21.

На първо място - Биомед Фючар ЕООД с предлагана цена в размер на 1367,6 лева без вкл. ДДС;

На второ място - Ридаком ЕООД с предлагана цена в размер на 1636 лева без вкл. ДДС;

На трето място - Фот ООД с предлагана цена в размер на 1909 лева без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 22.

На първо място - Фот ООД с предлагана цена в размер на 3594,24 лева без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 23.

На първо място - Фот ООД с предлагана цена в размер на 2580 лева без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 24.

На първо място - Фот ООД с предлагана цена в размер на 520 лева без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 25.

На първо място - Ридаком ЕООД с предлагана цена в размер на 360 лева без вкл. ДДС;

На второ място - Фот ООД с предлагана цена в размер на 400 лева без вкл. ДДС;

Обособена позиция № 26.

На първо място - Ридаком ЕООД с предлагана цена в размер на 640 лева без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 27.

На първо място - Биомед Фючар ЕООД с предлагана цена в размер на 1080 лева без вкл. ДДС;

На второ място - Фот ООД с предлагана цена в размер на 1140 лева без вкл. ДДС;

На трето място - Ридаком ЕООД с предлагана цена в размер на 1440 лева без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 28.

На първо място - Фот ООД с предлагана цена в размер на 3541 лева без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 29.

На първо място - Фот ООД с предлагана цена в размер на 132 лева без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 30.

На първо място - Ридаком ЕООД с предлагана цена в размер на 888 лева без вкл. ДДС;

На второ място - Фот ООД с предлагана цена в размер на 960 лева без вкл. ДДС;

На трето място - Биомед Фючар ЕООД с предлагана цена в размер на 1008 лева без вкл. ДДС;

На четвърто място - Антисел България ООД с предлагана цена в размер на 1104 лева без вкл. ДДС;

На пето място - Пемакон ООД с предлагана цена в размер на 1680 лева без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 31.

На първо място - Антисел България ООД с предлагана цена в размер на 460 лева без вкл. ДДС;

На второ място - Ридаком ЕООД и Фот ООД с предлагана цена в размер на 550 лева без вкл. ДДС;

На трето място - Пемакон ООД с предлагана цена в размер на 700 лева без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 32.

На първо място - Пемакон ООД с предлагана цена в размер на 760 лева без вкл. ДДС;

На второ място - Фот ООД с предлагана цена в размер на 1720 лева без вкл. ДДС;

На трето място - Биомед Фючар ЕООД с предлагана цена в размер на 1864 лева без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 33.

На първо място - Фот ООД с предлагана цена в размер на 6840 лева без вкл. ДДС;

На второ място - Ридаком ЕООД с предлагана цена в размер на 7220 лева без вкл. ДДС;

На трето място - Пемакон ООД с предлагана цена в размер на 12996 лева без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 34.

На първо място - Пемакон ООД с предлагана цена в размер на 4000 лева без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 35.

На първо място - Диамед ООД с предлагана цена в размер на 8030 лева без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 36.

На първо място - Лабтех ЕООД с предлагана цена в размер на 5990 лева без вкл. ДДС;

На второ място - Биомед Фючар ЕООД с предлагана цена в размер на 6200 лева без вкл. ДДС;

На трето място - Елта 90М ООД с предлагана цена в размер на 6980 лева без вкл. ДДС.

Обособена позиция № 37.

На първо място - Биомед Фючар ЕООД с предлагана цена в размер на 1080 лева без вкл. ДДС;

На второ място - Ридаком ЕООД с предлагана цена в размер на 1230 лева без вкл. ДДС;

На трето място - Фот ООД с предлагана цена в размер на 1234 лева без вкл. ДДС;

На четвърто място - Диахим ЕАД с предлагана цена в размер на 1368 лева без вкл. ДДС.

II. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнители по обособени позиции участниците, класираните на първо място по критерий „най-ниска цена“, както следва:

- | | |
|-------------------------------|---------------------------------|
| 1. По обособена позиция № 2 | - „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД |
| 2. По обособена позиция № 4 | - „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД |
| 3. По обособена позиция № 5 | - „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД |
| 4. По обособена позиция № 6 | - „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД |
| 5. По обособена позиция № 7 | - „РИДАКОМ“ ЕООД |
| 6. По обособена позиция № 8 | - „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД |
| 7. По обособена позиция № 9 | - „РИДАКОМ“ ЕООД |
| 8. По обособена позиция № 10 | - „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД |
| 9. По обособена позиция № 11 | - „РИДАКОМ“ ЕООД |
| 10. По обособена позиция № 12 | - „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД |
| 11. По обособена позиция № 13 | - „ЕЛТА 90М“ ООД |
| 12. По обособена позиция № 14 | - „ЕЛТА 90М“ ООД |
| 13. По обособена позиция № 15 | - „ЕЛТА 90М“ ООД |
| 14. По обособена позиция № 16 | - „ЕЛТА 90М“ ООД |
| 15. По обособена позиция № 17 | - „ФОТ“ ООД |
| 16. По обособена позиция № 18 | - „РИДАКОМ“ ЕООД |
| 17. По обособена позиция № 19 | - „ФОТ“ ООД |
| 18. По обособена позиция № 21 | - „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД |
| 19. По обособена позиция № 22 | - „ФОТ“ ООД |
| 20. По обособена позиция № 23 | - „ФОТ“ ООД |
| 21. По обособена позиция № 24 | - „ФОТ“ ООД |
| 22. По обособена позиция № 25 | - „РИДАКОМ“ ЕООД |
| 23. По обособена позиция № 26 | - „РИДАКОМ“ ЕООД |
| 24. По обособена позиция № 27 | - „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД |
| 25. По обособена позиция № 28 | - „ФОТ“ ООД |
| 26. По обособена позиция № 29 | - „ФОТ“ ООД |
| 27. По обособена позиция № 30 | - „РИДАКОМ“ ЕООД |
| 28. По обособена позиция № 31 | - „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД |
| 29. По обособена позиция № 32 | - „ПЕМАКОН“ ООД |
| 30. По обособена позиция № 33 | - „ФОТ“ ООД |

- 31. По обособена позиция № 34 - „ПЕМАКОН“ ООД
- 32. По обособена позиция № 35 - „ДИАМЕД“ ООД
- 33. По обособена позиция № 36 - „ЛАБТЕХ“ ЕООД
- 34. По обособена позиция № 37 - „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:

1. „Пемакон“ ООД

1.1 На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП, се отстранява участника по обособена позиция 2 със следните мотиви:

- По обособена позиция 2 - Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя наборът за ръчна екстракция на вирусна РНК да съдържа *carrier RNA*. От представената инструкция за употреба на предлагания продукт е видно, че такъв компонент не се съдържа в наборът за ръчна екстракция, каквото е изискването на възложителя, заложено в Обявлението и Документацията за участие.

2. „Антисел България“ ООД

2.1 На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП, се отстранява участника по обособена позиция 5 със следните мотиви:

- По обособена позиция 5 - Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя наборът да е за едностъпков конвенционален RT-PCR. От представената извадка от каталог е видно, че се предлага набор за qRT-PCR, с отчитане на реакцията в реално време и работа с TaqMan сонди.

3. „Ридаком“ ЕООД

3.1 На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП и имайки предвид заложеното от Възложителя изискване към участник в процедурата, който кандидатства за обособени позиции с подпозиции, да представи оферта за всички подпозиции на обособената позиция, се отстранява участника по обособени позиции 6, 8, 22, 23 и 24 със следните мотиви:

- По обособена позиция 6

Представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя реакционният буфер да бъде в концентрация 5x. От представената извадка от каталог е видно, че се предлага продукт, в който реакционният буфер е с концентрация 2x.

- По обособена позиция 8

8.1 - представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя в буфера да се съдържа DTT. От представената извадка от каталог е видно, че такъв компонент не се съдържа в реакционния буфер, каквото е изискването на възложителя, заложено в Обявлението и Документацията за участие.

- По обособена позиция 22

22.1 - представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя за съвместимост с апарат Chromo 4, BioRad. От представената извадка от каталог и таблица за съвместимост е видно, че предлаганият продукт не е съвместим с апарат Chromo 4, BioRad.

22.2 – В представената извадка от каталог липсва информация за продукт с посочения каталожен номер, поради което не става ясно дали съответства с изискванията на възложителя, заложени в Обявлението и Документацията за участие.

- По обособена позиция 23

23.1 – в представената извадка от каталог и таблица за съвместимост липсва информация за продукт с посочения каталожен номер, поради което не става ясно дали съответства с изискванията на възложителя, заложени в Обявлението и

Документацията за участие.

23.2 – в представената извадка от каталог липсва информация за продукт с посочения каталожен номер, поради което не става ясно дали съответства с изискванията на възложителя, заложиени в Обявлението и Документацията за участие.

- По обособена позиция 24 – представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя охлаждащият статив за епруветки да е до 24 позиции и за 1,5/2 мл епруветки. От представената извадка от каталог е видно, че се предлага охлаждащ статив с 96 гнезда за PCR епруветки с обем от 0.2мл.

4. „Биомед Фючар“ ЕООД

4.1 На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП и имайки предвид заложеното от Възложителя изискване към участник в процедурата, който кандидатства за обособени позиции с подпозиции, да представи оферта за всички подпозиции на обособената позиция, се отстранява участника по обособени позиции 8 и 20 със следните мотиви:

- По обособена позиция 8

8.1 – в представената от участника извадка от каталог не става ясно дали времето на полуживот на обратната транскриптаза е минимум 220 минути при 50 градуса, каквото е изискването на Възложителя заложиено в Обявлението и Документацията за участие.

- По обособена позиция 20 - тъй като обособена позиция 20 е възложена по реда на чл.21 ал.6 във връзка с чл.20 ал.3 от ЗОП по реда на индивидуалната им стойност и, съгласно условията, посочени в Обявлението за обществена поръчка и Документацията за участие, комисията не е разгледала офертата на участника по посочената обособена позиция.

5. „Фог“ ООД

5.1 На основание чл.107, т.2, б“а“ от ЗОП и имайки предвид заложеното от Възложителя изискване към участник в процедурата, който кандидатства за обособени позиции с подпозиции, да представи оферта за всички подпозиции на обособената позиция, се отстранява участника по обособени позиции 2, 11 и 12 със следните мотиви:

- По обособена позиция 2 - представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя наборът за ръчна екстракция на вирусна РНК да позволява екстракция от безклетъчни течни биологични материали, като серум, плазма, ликвор и др. телесни течности. В представената от участника извадка от каталог е видно, че предлаганият продукт е за екстракция само от *swab*.

- По обособена позиция 11 – в представената от участника извадка от каталог не е посочено дали молекулният ДНК маркер има удебелени ивици и колко са те, поради което не става ясно дали оферираният продукт съответства с изискванията на възложителя, заложиени в Обявлението и Документацията за участие, да се съдържат минимум две удебелени ивици.

- По обособена позиция 12

12.3 - представената от участника оферта не отговаря на изискването на възложителя 10xTBE буферът да се предлага като дозирана субстанция за директно разтваряне в опаковка до 500 милилитра. От представената от участника извадка от каталог е видно, че предлаганият продукт е в прахообразна форма.

Настоящото решение да бъде изпратено на участниците и публикувано в Профила на купувача при спазване на разпоредбите на ЗОП и ППЗОП.

След изтичане на срока за обжалване на решението, да бъдат предприети действия по сключване на договор с участника определен за изпълнител, след представяне на исканите документи, съобразно чл.112, ал.1 от ЗОП.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

/Проф. д-р Т. Кангарджиев, дмн, мзм/



Данни заличени на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП